

اور جس طرح دانہ دانہ چن کر یہ خرمن جسے کیا ہے، اس کا اندازہ اس کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، کتاب کے شروع میں مولف کے قلم سے ایک مقدمہ ہے جس میں تذکرہ کی ترتیب کے متعلق ضروری باتیں درج ہیں، مگر اس میں فرستہ مآخذ اور اسما و اعلام وغیرہ کا انداز کس نہیں ہے، غالباً آخری حصہ میں تمام حصوں کا ایک ساتھ ہو گا، یہ دونوں تذکرے شاہ ایران محمد رضا پہلوی کے جشن تاجپوشی کی یادگار میں شائع ہوئے ہیں۔

مبادیات تحقیق عبدلرزاق صاحب قرشی، تقطیع بڑی، ضخامت ۱۰۶ صفحات

کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت چار روپے ۵۰ پیسے۔ پتہ: ادبی پبلشرز

شیفر روڈ۔ بمبئی ۲۰

علمی تحقیقات (Research) ایک مستقل فن بن گیا ہے، یورپین زبانوں میں اس پر مستقل کتابیں ہیں، اردو میں اس موضوع پر کوئی کتاب نہیں تھی، لائق مصنف نے یہ کتاب لکھ کر اس کمی کو پورا کیا ہے، وہ خود کئی کتابوں کے مصنف ہیں اور اردو و سیرج انسٹی ٹیوٹ انجمن اسلام بمبئی میں پی ایچ ڈی کے طلبہ کی رہنمائی بھی کرتے ہیں، اس لیے انکو تحقیق کے اصولوں سے بھی پوری واقفیت ہے، اور اس کا ان کو عملی تجربہ بھی ہے، یہ کتاب ان کے علم اور عملی تجربات کا نچوڑ ہے، اس میں انھوں نے تحقیق کے اصول و کلیات سے لے کر اس کے جزئیات اور مآخذوں کی تلاش و تحقیق، ان سے استفادہ کے طریقے سے لے کر مقالہ کی ترویج تک کے لیے مفصل ہدایات اور ضروری معلومات مختلف عنوانات کے ماتحت جمع و مرتب کر دیے ہیں، اس لحاظ سے اردو میں اس موضوع پر یہ پہلی کتاب ہے اور وہ ریسرچ اسکالرس کے لیے بہترین گائیڈ کا کام دے سکتی ہے۔

‘م’

جلد ۱۰۲۔ ماہ جمادی الاول ۱۳۸۸ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۸ء۔ عدد ۲

مضامین

تذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۸۴-۸۲

مقالا

ابن الفارض

جناب ڈاکٹر حافظ غلام مصطفیٰ صاحب شعبہ عربی ۸۵-۱۰۰

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

الدرۃ الثمینیہ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی

شاہجہاں اور نواب سید اللہ خاں

جناب شبیر احمد خان صاحب غازی ایم اے، ایل ایل بی ۱۰۱-۱۱۸

سابق جسر امتحانات عربی و فارسی اتھارٹی

تقدیر اسلامی پر ایک ہندوستانی کتاب

(لطائف اشرفی)

جناب ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب شعبہ فارسی ۱۱۹-۱۳۵

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

میر حسین شاہ حقیقت (حالات و تصنیفات)

جناب ڈاکٹر لطیف حسین صاحب ادیب ۱۳۶-۱۵۵

تفہیمات راک

جناب مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی ۱۵۶

مطبوعات جدیدہ

”ض“

۱۵۶-۱۶۰

ارمغان سلیمان

علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے اردو و فارسی کلام کا مجموعہ۔

قیمت :-

تین روپے

مینجر، دارالمصنفین عظیم گڑھ

سب فرقہ پروری ہے حتیٰ کہ اقلیت کی حمایت اپنی مظلومیت کا اظہار بھی جرم ہے۔

شکست

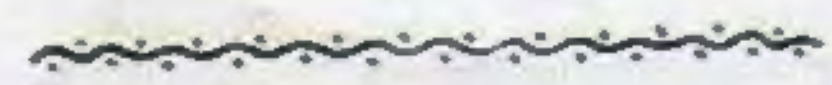
یہ واقعہ حیرت انگیز ہے کہ انجمنیہ اخبار اور اسکے ایڈیٹر مولوی محمد عثمان صاف غریب پر مختلف فرقوں کے درمیان مسافرت پھیلانے کے الزام میں مقدمہ قائم کیا گیا ہے، جمعیتہ العلماء کی تاریخ قوم پروری اور وطن دوستی کے کارناموں سے معمور ہے، اس نے ملک کو قوم پروری اور ہندو مسلم اتحاد کا سبق پڑھایا ہے اور اس زمانہ میں ہندوستان کی آزادی کا علم بلند کیا ہے اور اس کے لیے قربانیاں کی ہیں جب موجودہ قوم پرور امرکا نام بھی نہیں جانتے تھے بلکہ بہت سیدھی بھی نہیں ہوئے تھے، اس لیے اخبار انجمنیہ کو جو جمعیتہ العلماء کا نقیب ہے فرقہ پرور اخبارات میں شامل کرنا سخت حیرت انگیز ہے، اس کا جرم صرف یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کی حق تلفی اور ان کی مظلومیت اور فرقہ پرور جماعتوں کی مسلم دشمنی پر لکھتا اور حکومت کو ان کی جانب توجہ دلاتا رہتا ہے انجمنیہ کی جس تحریر کو حکومت فرقہ پروری سمجھتی ہے وہ درحقیقت فرقہ پروروں کی دل آزاد تحریروں کا جواب اس نے خود بھی ابتدا نہیں کیا اور اس جواب کا تو بہر حال اس کو حق حاصل ہے۔

لیکن یہ کوئی جرم نہیں بلکہ حکومت اور ملک کی بہت بڑی خدمت ہے کہ اسکو صحیح معنوں میں سیکور اور جمہوری بنائی کوشش کی جائے جس میں ہندوستان کے تمام شہریوں کے حقوق برابر اور ان کو یکساں ترقی کے مواقع حاصل ہوں کسی فرقہ کے ساتھ ہرگز اختلاف کی بنا پر کوئی امتیاز نہ برتا جائے اور کوئی فرقہ محض اکثریت کی بنا پر کسی اقلیت پر ظلم و زیادتی نہ کرنے پائے اس سے انکار نہیں کہ مرکزی حکومت سب فرقوں کے ساتھ انصاف کرنا چاہتی ہے، اکثریت کا معقول اور سنجیدہ طبقہ بھی کسی کے ساتھ ظلم و زیادتی پسند نہیں کرتا لیکن فرقہ پرور جماعتوں کا اس قدر غلبہ ہو گیا ہے کہ ان کے سامنے کسی کی چلنے نہیں پاتی اور اب قوم پروری نام ہو گیا ہے ان کی خواہشات کی ہمنوائی کا، اسکے علاوہ جو کچھ

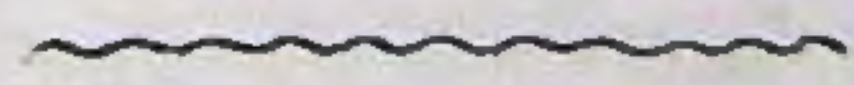
اتحاد و یکجہتی کا مفہوم بھی خوب ہے کہ اسکی ذمہ سب پہلے ان ہی اخبارات پر پڑی جو فرقہ پروری کے سب سے بڑے مخالف اور اتحاد و یکجہتی کے سب سے بڑے علمبردار ہیں، لطف یہ ہے کہ جو اخبارات علانیہ اسکے دشمن ہیں اور فرقہ پروری اور مسلم دشمنی کا ذریعہ رہے ہیں ان سے کوئی باز پرس نہیں، اس سے اتحاد و یکجہتی کے مفہوم کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، اس سے جمعیتہ العلماء کو سبق لینا چاہیے اور یہ سمجھنا چاہیے کہ اب قوم پروری کا پرانا مفہوم بدل گیا ہے، اس لیے اس کو بھی اپنی قوم پروری پر نظر ثانی کرنا چاہیے، سبایہ دعا ہے کہ اندرون قاضی اخبار انجمنیہ اور اسکے ترجمان حقیقت ایڈیٹر کو اس آزمائش میں کامیاب فرمائے اور ہر قسم کی مشکلات و مصائب محفوظ رکھے۔

یہ مسلم ہے کہ فرقہ پرور جماعتوں کا خاص نشانہ مسلمان ہیں، اور انکی فتنہ انگیزی سے سب سے زیادہ نقصان ان ہی کو پہنچتا ہے، اس لیے ان سے زیادہ فرقہ پروری کا مخالف اور اتحاد و یکجہتی کا حامی کون ہوگا، مسلمان تو فرقہ پروری کا خواب بھی نہیں دیکھ سکتے، یہ کون عقل باور کر سکتی ہے کہ وہ جان بوجھ کر اپنے کو تباہ و برباد کرنا پسند کریں گے لیکن قوم پروری اور اتحاد و یکجہتی کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ ایک جمہوری حکومت کے سامنے اپنی شکایتیں بھی بیان نہ کریں، اپنے حقوق بھی نہ مانگیں اور فرقہ پرستوں کے ظلم و زیادتی کو خاموشی کے ساتھ برداشت کرتے رہیں، اور اپنے کو انکی مرضی کے تابع اور اکثریت میں غم کر دیں، اتحاد و یکجہتی جبر و قوت نہیں بلکہ دھوکائی اور حسن سلوک سے پیدا ہوتی ہے، اس کے لیے ضروری ہے کہ مسلمانوں کی ان شکایتوں کو جن کا اعتراض اکثریت کے دانشوروں اور حکومت کے منصف قرائع ارکان تک کو ہے، دور کیا جائے، ان کو وہ حقوق دیے جائیں جو ہندوستان کے دستور کی رو سے انکو حاصل ہیں، فرقہ پرور جماعتوں کو مسلم دشمنی سے روکا جائے۔ مسلمان تو صرف عزت و آبرو کی زندگی چاہتا ہے، اور فرقہ پرور جماعتیں اس کو اچھوت بنا کر رکھنا چاہتی ہیں۔

ان کے لیڈر اس کا علانیہ اظہار بھی کرتے رہتے ہیں، سارا جھگڑا اسی کا ہی، اس لیے اتحاد و یکجہتی کی اصل دشمن تو یہ جماعتیں ہیں، مگر ان پر کسی کا بس نہیں چلتا اور سارا نزلہ عصہ ضعیف پر گرتا ہے۔



ادھر چند برسوں کے اندر مصر سے طبقات و تراجم کی بعض اہم اور نادر کتابیں شائع ہوئی ہیں، ان میں ایک کتاب ساتویں صدی کے نامور عالم کمال الدین عبدلرزاق بن تاج الدین احمد شیبانی المعروف بابن الفوطی المتوفی ۶۲۳ھ کی ”مجمع الادب فی معجم الالقب“ ہے، مصنف مختلف فنون کے جامع تھے، مگر تاریخ اور طبقات ان کا خاص فن تھا، اس پر انھوں نے کئی کتابیں لکھیں جن میں مذکورہ بالا کتاب بھی ہے، جو کئی ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے، اس میں تاریخ اسلام کے ہر طبقہ کے اصحاب علم و کمال اور نامور اشخاص کا تذکرہ ہے، آج سے ۳۰-۳۵ سال پہلے اسکے بعض اجزاء جو ف، ل اور م کے القاب پر مشتمل ہیں، اور ٹیل کالج میگزین لاہور میں بالاقساط شائع ہوئے تھے، بعد میں انکو کتابی شکل میں بھی شائع کر دیا گیا تھا، ادھر چند سال سے مصر کے ایک فاضل ڈاکٹر مصطفیٰ جو ادکی تصحیح و تہذیب کے ساتھ مصر سے اس کی اشاعت شروع ہوئی ہے، اسکی چار جلدیں اب تک شائع ہو چکی ہیں، چوتھی جلد ۶۶ھ میں شائع ہوئی تھی مگر سہارہ پاس چند مہینے ہوئے آئی ہے، یہ ت اور ن کے القاب پر مشتمل ہے اور طبقات پر بڑی جامع تصنیف ہے جس میں ہر طبقہ کے اصحاب کمال کا ذکر ملتا ہے، اسکی اشاعت طبقات و تراجم میں ایک اہم کتاب کا اضافہ ہوا ہے۔



دوسری کتاب تیسری صدی کے ایک نامور محدث ابو عمرو خلیفہ بن الحیاظ المتوفی ۲۵۲ھ کی کتاب اللغات ہے، مصنف صاحب طبقات کبیر محمد بن سعد کا تالہ اتدی کے ہم عصر تھے، ایسے یہ کتاب طبقات کی قدیم ترین کتابوں میں ہے، مصر کے ایک فاضل سہیل زکار نے اسکو ایڈٹ کیا ہے، ابھی اسکی پہلی جلد شائع ہوئی ہے، اس میں اصحاب تراجم کے حالات بہت مختصر ہیں، عام طور پر صرف نام و نسب اور سنہ وفات کا ذکر ہے، بعض تراجم میں کچھ حالات بھی دیے ہیں، لیکن اپنی قدامت کے لحاظ سے بہت اہم ہے

مقالہ

ابن الفارض

از جناب ڈاکٹر حافظ غلام مصطفیٰ صاحب

(۳)

آثار و باقیات | شیخ ابن الفارض کی شاعری کا تمام تر سرمایہ جو اس وقت ہمارے پاس موجود ہے، وہ چند قصائد و قطعات اور کچھ رباعیات و الفاظ پر مشتمل ہے، ان کا دیوان کسی نہ کسی شکل میں ان کی زندگی ہی میں مرتب ہو چکا تھا اور کم از کم اس کا ایک نسخہ شیخ نے خود اپنے ہاتھ سے تحریر کیا تھا، اور متعدد نسخے لوگوں کے پاس موجود تھے، کیونکہ شیخ کے قصائد کو بہت جلد قبول عام حاصل ہو گیا تھا، اور وہ ادبی مجلسوں میں عام طور پر اور سماع کی محفلوں میں خاص طور پر پڑھے جاتے تھے، لیکن مختلف نسخوں میں قصائد کی تعداد و ترتیب مختلف تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس کو جو پسند آجاتا تھا اپنے ذوق کے مطابق اسکو لکھ لیتا تھا، دیوان کی باقاعدہ ترتیب و تدوین کا کام سب سے پہلے شیخ کی وفات کے تقریباً سو سال کے بعد ان کے نواسے شیخ علی نے انجام دیا، شیخ کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ انکی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے کمال الدین محمد کو ملا، کمال الدین محمد کے پاس ان کا اپنا ایک نسخہ بھی تھا، انھوں نے اس کا مقابلہ شیخ کے نسخے سے کر لیا، اس طرح ان کے پاس دو صحیح نسخے

فصل کے لیے دیکھئے مقدمہ شرح دیوان، ص ۳-۴

نسخے ہو گئے، لیکن شیخ کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ کچھ عرصہ کے بعد ان کے ہاتھ سے نکل گیا، اس کو شیخ الشیوخ کے صاحبزادے نے ان سے عاریتاً لیا تھا اور پھر واپس نہ کیا، اور کمال الدین محمد کے پاس صرف ان کا اپنا نسخہ رہ گیا، اور پھر ہی نسخہ ان کے بھانجے شیخ علی مذکور کو ملا جو آخر تک ان ہی کے پاس رہا۔

شیخ علی کے زمانہ میں دیوان کی مقبولیت بہت بڑھ گئی اور اس کے بہت سے نسخے لوگوں کے پاس جمع ہو گئے، ان کی نظر سے بھی متعدد نسخے گزرے، لیکن انھوں نے دیکھا کہ ان نسخوں میں غلطیاں کثرت پائی جاتی ہیں، جو مقامات کتابوں کی سمجھ میں نہ آ سکے ان میں انھوں نے تحریف کر دی تھی، اس بنا پر شیخ علی کو خود ایک صحیح اور جامع نسخہ مرتب کرنے کا خیال پیدا ہوا، اس سلسلے میں غالباً انھوں نے پہلے یہ کوشش کی کہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ ان کو مل جائے جس کا ذکر انھوں نے کمال الدین محمد سے سنا تھا، لیکن وہ ان کو دستیاب نہ ہو سکا، بعد میں اس کا کچھ سراغ لگا، جیسا کہ خود ان کا بیان ہے کہ شیخ ابوالقاسم المنفلوطی جب دمشق میں قاہرہ آئے تو انھوں نے بتایا کہ وہ نسخہ ان کے پاس موجود ہے، جو ان کو ان کے اسلاف سے ملا ہے، انھوں نے شیخ علی سے وعدہ بھی کیا کہ وہ اسے انکو دیدینگے لیکن پھر وہ منفلوطی واپس چلے گئے، اور یہ نسخہ شیخ علی کو نہ مل سکا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر نکلسن کا یہ خیال کہ شیخ علی کے پیش نظر خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ تھا، صحیح نہیں ہے۔

غرض شیخ علی کو کمال الدین محمد ہی کے نسخہ پر قناعت کرنی پڑی اور یہ نسخہ بھی بہر حال صحیح اور قابل اعتماد تھا، کیونکہ کمال الدین محمد نے اس کا مقابلہ مصنف کے

نسخے سے کر لیا تھا، نیز یہ نسخہ مشکوٰۃ بھی تھا، اس کے علاوہ کمال الدین محمد نے اسے باقاعدہ اپنے والد سے پڑھا بھی تھا، جیسا کہ بعد میں خود شیخ علی نے بھی اسے کمال الدین محمد سے صحت کے ساتھ پڑھا، بہر حال اسی نسخہ کی بنیاد پر شیخ علی نے ایک مکمل اور صحیح نسخہ مرتب کیا، اس نسخہ کے سلسلے میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ اس میں قصیدہ عینیہ نہیں تھی، کیونکہ شیخ نے اس کو حجاز میں نظم کیا تھا، اور دیوان کو قیام قاہرہ کے دوران لکھایا تھا، کمال الدین محمد کو اس قصیدہ کا صرف مطلع یاد تھا جو یہ ہے:

أبوقبيل من جانب الغور لا مع
أمرأه تفت عن وجه ليلى البراقع

دیکھا غور کی سمت کوئی چمکنے والی بجلی نمودار ہوئی ہے یا لیلیٰ کے چہرے سے نقاب اٹھ گیا ہے (کمال الدین محمد نے اپنی زندگی میں اس قصیدہ کو بہت تلاش کیا لیکن انکو نہ مل سکا، اور وہ اپنے بھانجے شیخ علی کو وصیت کر گئے کہ وہ اس کی تلاش جاری رکھیں اور جب کہیں مل جائے تو اسے دیوان میں شامل کر دیں، چنانچہ شیخ علی عرصہ دراز تک اس کی جستجو میں لگے رہے اور اس اثنا میں انھوں نے مذکورہ مطلع پر خود ایک قصیدہ نظم کر لیا جو دیوان کے آخر میں ان کے نام سے شامل ہے۔

لیکن بالآخر تلاش و جستجو سے وہ گم شدہ قصیدہ بھی شیخ علی کو مل گیا، جس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک دن امیر کبیر نجم الدین قاسم بن امیر وار نے شیخ علی سے کہا کہ عارف کامل تاج الدین حسین بن احمد التبریزی اور بعض دوسرے علماء و مشائخ کی خواہش ہے کہ شیخ ابن الفارض کا کلام آپ سے سنیں، جس طرح آپ نے ان کے صاحبزادے کمال الدین محمد سے سنا ہے، اور انھوں نے خود اپنے والد شیخ ابن الفارض سے سنا ہے، کیونکہ ان مشائخ

لے اس قصیدہ میں قافیہ کا آخری حرف عین جو اس لیے اس کو عینیہ کہا جاتا ہے، عربی میں تصانیف کا عام طور پر اس طرح رکھا جاتا ہے، مثلاً ہمزہ، تائید، لامیہ وغیرہ

کو شیخ ابن الفارض سے روحانی ملتی ہے، شیخ علی نے امیر نجم الدین قاسم کی درخواست منظور کر لی اور ان کو ایک ایسے شخص کی تلاش ہوئی جو خوش آواز ہو اور قرأت کی اہلیت بھی رکھتا ہو، تاکہ مجلس سماع میں سامعین پوری طرح لطف اندوز ہو سکیں، ان کو پتہ چلا کہ اس کام کے لیے ایک مرد صالح شیخ برہان الدین ابراہیم بہت موزوں ہیں، چنانچہ انھوں نے ان سے اس خدمت کو انجام دینے کی درخواست کی، وہ راضی ہو گئے، اور وقت مقررہ پر امیر نجم الدین قاسم کے یہاں پہنچ گئے، وہاں جب شیخ برہان الدین نے شیخ علی کا مرتب کردہ نسخہ دیکھا اور اس کے مقدمہ میں گم شدہ قصیدہ عینیہ کا ذکر پڑھا تو انھوں نے بتایا کہ یہ قصیدہ تو خود ان کے پاس موجود ہے، لیکن ان کو یہ نہیں معلوم تھا کہ اس کا ناظم کون ہے، اس کے بعد شیخ علی نے برہان الدین ابراہیم کے یہاں اپنے لڑکے کو بھیج کر اسکی نقل منگوائی اور اس کو دیوان میں شامل کر دیا، اس طرح تقریباً سو سال تک یہ قصیدہ اپنے ساتھیوں سے الگ رہا، شیخ کی وفات کے بعد ساٹھ سال تک ان کے عا حجازی کمال الدین محمد نے اسے تلاش کیا اور ناکام رہے، پھر کمال الدین محمد کی وفات کے بعد ان کی وصیت کے مطابق شیخ علی چالیس سال تک اس کی جستجو میں لگے رہے اور اتنی مدت کے بعد وہ ملا، یہ مبارک دن شیخ علی کی تحریر کے مطابق یوم پچنبہ تھا اور رجب ۳۳۳ کی پندرہویں تاریخ تھی۔

غرض شیخ ابن الفارض کے دیوان کا ایک باضابطہ اور مکمل نسخہ شیخ علی کے ہاتھوں اس طرح مرتب ہوا، اس کے بعد اس کے جتنے نسخے شائع ہوئے وہ تقریباً سب اسی نسخہ سے تیار کیے گئے، البتہ پروفیسر آربری نے ۱۹۵۲ء میں ابن الفارض کا جو دیوان ارد

رسم خط میں لندن سے شائع کیا ہے، اس کے دیباچہ میں انھوں نے لکھا ہے کہ ان کو ایک قدیم تر نسخہ دستیاب ہوا ہے، جو شیخ علی کے نسخہ کے علاوہ ہے، اس نسخہ کی کچھ تفصیل بھی پروفیسر آربری نے دیباچہ میں لکھی ہے، لیکن اس موقع پر اس کے ذکر کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی،

قصائد دیوان میں چھوٹے بڑے کل ۲۴ قصیدے ہیں، اور یہی اس کا قابل ذکر حصہ کہے جانے کے مستحق ہیں، تین چار قصیدے تو بہت چھوٹے ہیں جو صرف آٹھ دس اشعار ہی پر مشتمل ہیں، ان کو قطعات کہنا زیادہ مناسب ہے، ایک قصیدہ خاص طور پر غیر معمولی طویل ہے، جو مختلف وجوہ سے نمایاں خصوصیات کا حامل ہے، اس کے اشعار کی تعداد ۷۰ ہے، اور التالیف الکبریٰ کے نام سے مشہور ہے، باقی اوسط درجہ کے ہیں،

اکثر قصائد کا عمومی انداز غزلیہ ہے، جن میں مروجہ غزلیہ شاعری ہی کے رموز و علامات کا استعمال کیا گیا ہے، عشق و محبت، ہجر و فراق، اور شوق و وصال کے مضامین مختلف رنگ میں پیش کیے گئے ہیں، جن کی تفسیر حقیقی اور مجازی دونوں طریقوں سے کیجا سکتی ہے، ہیئت و اسلوب کے اعتبار سے غزلیہ اشعار اور ان قصائد میں کوئی فرق نہیں ہے، محض تفسیر و تعبیر کے ذریعہ یا شاعر کی زندگی کی روشنی میں انکو صوفیانہ اشعار کہا جاسکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اہل ظاہر اور اہل باطن دونوں ان سے لطف اندوز ہوتے ہیں، اور حقیقی اور مجازی دونوں میدانوں میں ان قصائد کو بڑی شہرت حاصل ہوئی، تاہم قصائد کے درمیان درمیان میں کہیں کہیں ایسے اشعار بھی ہیں جن کی تفسیر صرف حقیقی اعتبار سے ہی کیجا سکتی ہے، ان کی مجازی تعبیر

کسی طرح ممکن نہیں ہے، درحقیقت یہی اشعار پورے قصیدے کو حقیقت تک پہنچا دیتے ہیں، اور یہ اشعار عام طور پر وہ ہیں جن میں مقامات مقدسہ کا ذکر ہے، جو قاری کے ذہن کو حقیقت کی طرف موڑ دیتے ہیں اور وہ محسوس کرنے لگتا ہے کہ معشوق سے شاعر کی مراد شاہد حقیقی ہے، اور شاعر کی ساری رنگین بیابانیاں اسی کے شبن و تجلیات ہیں، اگر شیخ کی زندگی پیش نظر ہو تو ذہن مجاز کی طرف منتقل ہی نہیں ہو سکتا،

البتہ تائید کبریٰ کا انداز اس سے مختلف ہے، اس میں شاعر نے صوفیانہ مسائل سے متعلق اپنے تجربات و مشاہدات پیش کیے ہیں جس کا انداز تفسیر اور بیان یہ ہے، اس طرح یہ خالص صوفیانہ شاعری کا اعلیٰ نمونہ ہے، لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ اس میں شاعرانہ بلاغت اور جوش و جذبہ کی کمی ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ قصیدہ ہر شیخ کا ایک مستقل اور بڑا کارنامہ ہے، اور اس کو ان کے دیگر قصائد سے تقریباً وہی نسبت ہے جو مولانا روم کی مثنوی کو ان کے دیوان سے ہے، اس قصیدہ کا مشہور و معروف نام "نظم السلوک" ہے، جو بہت موزوں ہے، کیونکہ اس میں شیخ نے سلوک و طریقت کے مسائل و مراحل کے سلسلے میں اپنے خیالات و تجربات کو دو اعلان اور شارحانہ انداز میں بیان کیا ہے، پہلے اس کا نام شیخ نے انفاس الجنان و نفاس الجنان رکھا تھا، پھر لوائح الجنان و درواح الجنان میں تبدیل کر دیا اور آخر میں ایک صاف اور سادہ نام نظم السلوک رکھا، اس سلسلے میں شیخ کا خود بیان ہے کہ میں نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا، آپ نے دریافت فرمایا کہ اے عمر! تم نے اپنے قصیدہ کا کیا نام رکھا ہے، میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! لوائح الجنان و درواح الجنان رکھا ہے، فرمایا کہ اس کا نام نظم السلوک رکھو، اس لیے میں نے اس کا یہی نام رکھ دیا،

اس کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے :

سقتنی حمیاً الحب احدة مقلتی
وکأسی حبیاً من عن الحسن جلت
فاوہمت صبحی ان شراب شرابہم
بلہ ستر ستری فی انتشائی بنظرہ
وبا لحدق استغنی عن قدحی من
شمالہا لا من مملو لی نشوہ
مجھے میری آنکھوں نے محبت کی شراب پلائی اور میرا ساغر اس محبوب رکھارہا
جس کا حسن و جمال تعریف و توصیف سے بالاتر ہے۔

میں جو ایک نظر سے سرمست ہو گیا تو اس سے میرے ساتھیوں کو یہ وہم ہوا کہ میرا دل بادہ نوشی کی وجہ سے مسرور و مخمور ہے۔

مالا نکہ ان آنکھوں کی بدولت میں جام و ساغر سے مستغنی ہوں اور میرا خمار بادہ نوشی کے اثر سے نہیں ہے بلکہ اس محبوب کے شامل کی وجہ سے ہے۔

ان اشعار کو پڑھ کر عورتی کا یہ شعر حافظ میں تازہ ہو جاتا ہے :

نخستین بادہ کا ندر جام کر دند
ز چشم مست ساقی دام کر دند

اسی کے ساتھ میر کا یہ شعر بھی دماغ میں گردش کرنے لگتا ہے

میرا نیم باز آنکھوں میں
ساری مستی شراب کی سی ہے

تائید کبریٰ کے علاوہ ایک اور قصیدہ بھی ہے جو دوسرے قصائد سے بڑی حد تک

متماز نظر آتا ہے، اس میں شروع سے آخر تک شاعر نے شراب کو علامت کے طور پر

استعمال کیا ہے اور اس کے اوصاف کے پردہ میں عشق کی مختلف کیفیات جو بیان

کیا ہے، اسی لیے اس کو قصیدہ خمریہ بھی کہا جاتا ہے، یہ قصیدہ ہر مزیہ شاعری کی

بہترین مثال ہے، اس کا مطلع یہ ہے :-

مشر بناعلی ذکر الحبيب مدامة
 سکرنا بھام قبل ان یخلق الکرم
 اہم نے یاد حبیب میں ایسی شراب پی ہے جس کے نشہ میں ہم اسی وقت سرشار ہوئے تھے
 جب کہ انگوڑ کی سیبیں وجود میں بھی نہیں آئی تھیں۔

حقیقت یہ ہے کہ عشق حقیقی اور حب الہی کی راہ میں جو سرستی و سنجیدی عود فیہ کو
 حاصل ہوتی ہے اس کے اظہار کے لیے شراب سے بہتر کوئی چیز ان کو نہ مل سکی، اس لیے
 اکثر صوفی شعراء نے اس مقصد کے لیے اس کو استعمال کیا ہے، فارسی میں خواجہ حافظ
 اس کے بادشاہ ہیں، یہی چیز شیخ کے اس قصیدہ میں بھی پائی جاتی ہے اور ساتھ ہی
 ان کے مخصوص شعری امتیازات میں بھی کوئی فرق نہیں آنے پایا ہے، اس لیے اسلوب
 و ہیئت کے لحاظ سے اس قصیدہ کو تائید کبریٰ اور دیگر قصائد کے درمیان کی ایک
 کڑی کہا جاسکتا ہے،

رباعیات | قصائد کے بعد رباعیات کا درجہ ہے، ان کی کل تعداد ۳۵ ہے، ان میں کچھ
 ایسی بھی ہیں جو رباعی کے مستند اوزان کے مطابق نہیں ہیں، ان کو دوہیتی کہا جاسکتا
 ہے، جہاں تک موضوع کا تعلق ہے، رباعیات میں بھی عموماً وہی عشقیہ مضامین ملتے
 ہیں، جو قصائد میں زیادہ وضاحت اور تفصیل کے ساتھ ہیں، اور ان کی تفسیر بھی حقیقت
 اور مجاز دونوں نقطہ نظر سے کی جاسکتی ہے، رباعیات کے متعلق کچھ لکھنے کے بجائے
 زیادہ بہتر یہ ہوگا کہ کچھ رباعیاں نمونہ کے طور پر پیش کر دی جائیں۔

اھوی قمر الہ المعانی رقت من صبح جبینہ اضواء الشرق
 تدری باللہ ما یقول البرق مابین ثنائیا کا و بینی فرق
 مجھے ایک ایسے، بتا ہے محبت ہے کہ معانی حسن اور لطائف جمال اس کے غلام ہیں

اور اسی کی صبح جبیں سے مطلع شرق روشن ہے، نجد کیا تم جانے ہو کہ برق کیا کہتی ہو
 کہ کہتی ہو کہ میرے درمیان اور اس کے دانتوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے)

روحی للقالک یا مناھا اشتباقت والارض علی کا احتیالی ضاقت
 والنفس لقد ذابت غواما و اسی فی جنب رضاک فی الھوی مالاقت

اے جان منا! میری روح تیری ملاقات کی مشتاق ہے اور حال یہ ہے کہ زمین بھج پر تنگ ہے
 جس طرح میری سعی و تدبیر تنگ اور بے کار ہے، میرا نفس گرمی عشق اور سوز غم سے گھل چکا ہے
 پھر بھی تیرے آغوش رعنا و محبت کا سزاوار نہیں ہے۔

یعنی جرح و جنتہ بالنظر من رقتھا فانظر لحسن الاثر
 لما جن وقد جنیت و سرد الخضر الا (ہری کیف انشقاق القمر

اور اس حسن اثر کو تو دیکھو کہ انتہائی رقت و لطافت کی وجہ سے اس کے رخسار کو میری نگاہ نے
 زخمی کر دیا، میں نے حیا کے اس گلاب کو جو چن لیا تو یہ جو دم صرف اس لیے کیا کہ معجزہ شوق و محبت
 کی کیفیت دیکھ لوں۔)

عاشق کے دیکھنے سے معشوق کے چہرہ پر شرم و حیا سے جو سرخی آ جاتی ہے اس کو
 کس بلوغ انداز میں پیش کیا ہے۔

اھوی رشائش شوق القد حلی قد حکمہ الغرام والوحد علی
 ان قلت خذ الروح یقل لی عجبا الروح لنا فہات من عند رشی

(میں ایک ایسے غزال رعنا سے محبت کرتا ہوں جو نرم و نازک اور حسین قد و قامت والا ہے، فرط عشق
 نے مجھے اس کا غلام اور اس کو میرا حاکم بنا دیا ہے، جب میں اس کے کہتا ہوں کہ جان حاضر ہو تو وہ ایک
 عجیب بات کہتا ہو کہ جان تو ہاں ہی ہے چہرہ اگر تیرے پاس کوئی اپنی چیز ہو تو اسے پیش کر)

اسی مضمون کو مرزا غالب نے اپنے مخصوص انداز میں اس طرح ادا کیا ہے :

جان دی دی ہوئی اسی کی تھی حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

یا حادی قف بی ساعة فی الربع کی اسمع او اری ظباء الجوع

ان لہم اراہم او استمع ذکرہم لاحاجة لی بنا ظری والسمع

اے حدی خواں ! تھوڑی دیر دیا رجبیب میں مجھے ردک لینا تاکہ میں غزالانِ وادی کی زیارت کر لوں یا کم از کم ان کی آواز ہی سن لوں، کیونکہ اگر میں نے انھیں نہ دیکھا اور ان ہی کا ذکر نہ کیا تو مجھے بصارت کی ضرورت ہو نہ سماعت کی۔

یہی خیال خواجہ میر درد کے یہاں اس طرح ملتا ہے :

تجھی کو جو یاں جلوہ فرما نہ دیکھا برابر ہے دنیا کو دیکھا نہ دیکھا

الغاز و مہمات دیوان کے آخر میں کچھ مہمتے اور پہیلیاں بھی ہیں، جن کی تعداد ۹ ہے۔ بعض شارجین نے ان کی تفسیر بھی صد فیاض نقطہ نظر سے کی ہے اور کھینچ تان کر عجیب غریب معانی نکالے ہیں، لیکن میرے خیال میں شیخ نے محض زمانہ کے رواج کے تحت یہ پہیلیاں کہی ہیں، بہر حال نمونہ کے طور پر ایک پہلی پیش کی جاتی ہے، تاکہ شیخ کے فنی کمال کا اندازہ ہو سکے اور دیوان کا سرسری تبارک بھی مکمل ہو جائے :

ما بلدۃ بالشام قلب اممھا تصحیفہ اخوی بارض الجعم

وثلثہ انزال من قلبہ وجد تہ طیرا شہقی النغم

وثلثہ نصف درہم لہ وربعہ ثلثاۃ حین انقسم

دشام میں وہ کونسا اب شہر ہے جس کے نام کو اگر مقلوب کر کے اس میں تصحیف کر دیجائے تو وہ

مزدین عجم کا ایک دوسرا شہر ہو جائے، اس کا ایک تہائی اگر اس کے قلب سے نکل جائے تو وہ چہرہ

نقد والا ایک پرندہ بن جائے، جب وہ منقسم ہو تو اس کا ایک تہائی اس کا نصف اور چوتھائی

ہو جائے اور اس کا دو تہائی اس کا صرف ایک چوتھائی رہ جائے۔

یہ مطلب ہے اس کو اگر مقلوب کر دیا جائے تو یہ بلخ ہو جائے گا، پھر جب اس میں

تصحیف کی جائے تو بلخ ہو جائے گا جو عجم کا ایک دوسرا شہر ہے، اس لفظ میں تین حروف

ہیں اس لیے ایک تہائی ایک حرف ہو، اور جب اس کے وسط سے ایک تہائی یعنی

پنج والا حرف لے نکال دیا جائے تو بلخ رہ جائیگا اور بلخ ایک پرندہ کو کہتے ہیں، جسکی

آواز نہایت درد انگیز ہوتی ہے، اب حساب محل کے لحاظ سے ح، ل اور ب کے

اعداد بالترتیب ۸، ۳۰، ۲ ہوتے ہیں، جن کا مجموعہ ۴۰ ہے، اور حرف ح اور ب

کے اعداد کا مجموعہ ۱۰ ہوتا ہے، جو کل مجموعہ کا ایک چوتھائی ہے، پس اس لفظ کے

ایک تہائی یعنی حرف ل کا عدد (۳۰) کل کے نصف (۲۰) اور چوتھائی (۱۰) کے برابر

ہے $(\frac{30}{40} + \frac{20}{40} = \frac{50}{40} = 1 + \frac{1}{2} = 1.5)$ ۔ اور اس کا دو تہائی یعنی حرف ح اور ب

ملکہ $(\frac{10}{40} + \frac{10}{40} = \frac{20}{40} = 0.5)$ اس کا ایک چوتھائی $(\frac{10}{40} = 0.25)$ ہے۔

کلام کی اہمیت و مقبولیت | شیخ کا دیوان ضخامت کے لحاظ سے مختصر ہے، لیکن اس سے

اس کی قدر و قیمت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، حقیقت یہ ہے کہ یہ دیوان ہر چہ بقامت کمتر

بقیمت بہتر کا مصداق ہے، شیخ کا سب سے بڑا شاہکار قصیدہ تائید کبریٰ ہی جس کی

اہمیت کا خود ان کو بھی احساس تھا، چنانچہ اس کے متعلق ایک روایت یہ ملتی ہے کہ

شیخ کے معاصر علماء میں سے کسی نے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کی شرح لکھنے کی

اجازت طلب کی، شیخ نے پوچھا کتنی جلدوں میں اس کی شرح لکھو گے، جواب دیا کہ دو

لے مقدمہ شرح دیوان ص ۷

جلد ۱ میں، شیخ نے مسکرا کر فرمایا کہ اگر میں چاہوں تو اس کے ایک ایک شعر کی شرح دو دو جلدوں میں لکھ دوں، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شیخ خود اپنے اس قصیدہ کو کتنا بیش قیمت اور بلند پایہ سمجھتے تھے،

اس سلسلے میں یہ روایت بھی قابل ذکر ہے کہ ایک بار شیخ اکبر محی الدین ابن العربی نے شیخ ابن الفارض سے اس قصیدہ کی شرح لکھنے کی اجازت مانگی تو شیخ نے ان کو جواب دیا کہ آپ کی "فتوحات مکیہ" ہی اس کی شرح ہے، یہ روایت پروفیسر نکلسن کے نزدیک قابل اعتماد نہیں ہے کیونکہ "فتوحات مکیہ" شیخ ابن الفارض کی وفات کے صرف تین سال قبل لکھی گئی تھی، نکلسن کا کہنا ہے کہ کسی معتبر ذریعہ سے ان دونوں بزرگوں کی ملاقات ثابت نہیں ہے صرف یہی ایک روایت ملتی ہے جس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ دونوں باہم متعارف تھے یا بعض اشعار سے شاعرین نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ابن العربی ہی ابن الفارض کے استاد تھے، یہ چیز بھی نکلسن کے نزدیک پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی کیونکہ ابن الفارض کے اشعار میں ابن العربی کا کوئی نمایاں اثر نہیں ملتا، نکلسن کے اس قول پر بحث کیجا سکتی ہے لیکن اس موقع پر ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اولاً اس بنا پر کہ روایت کو قطعی طور پر غلط نہیں قرار دیا جاسکتا، اور اگر بالفرض وہ غلط بھی ہو تو بھی اس کم از کم اتنا اندازہ تو ضرور ہوتا ہے کہ عوام و خواص کی نظروں میں یہ قصیدہ کس قدر بلند پایہ تھا۔

ہر حال یہ قصیدہ ہمید مقبول ہوا، اور متعدد علماء نے اس کی شرحیں لکھیں، اگرچہ ان میں سے اکثر شرحیں اب ناپید ہو چکی ہیں، اس کے مشہور شاعرین میں سراج الدہلی، الحنفی، شمس البساطی، المالکی، جلال القزوینی، الشافعی، الفرغانی، القاشانی اور القیصری وغیرہ ہیں۔

لے مرقی، فتح الطیب، القاهرہ ۱۹۲۹ء ج ۲ ص ۳۶۵ Studies in Islamic

لے دیکھئے: کشف الطنون التائیہ فی القنون "Agosticism, Preface, VIII" Foot note

اس کے علاوہ قصیدہ خمیریہ کی بھی متعدد شرحیں لکھی گئیں اور قصیدہ یاسیہ کی شرح علامہ جلال الدین سیوطی نے لکھی، اسی طرح تائیہ اور مخصوص قصائد کے علاوہ باقی دیوان کی بھی مکمل شرح لکھی گئی، شیخ حسن البورینی اور شیخ عبد الغنی النابلسی کی شرحیں کافی مشہور اور رائج ہیں، البورینی نے لغوی اور نحوی لحاظ سے شرح کی ہے، اور النابلسی نے صوفیانہ نقطہ نظر سے۔ ان دونوں شرحوں کو بعد میں رشید بن غالب نے یکجا کر کے شائع کیا ہے، یہی شرح اس وقت راقم الحوادث کے پیش نظر ہے۔

بعض قصائد اس قدر مقبول ہوئے کہ شعراء نے اس پر تبیین کی اور اسی بحر و تانیہ میں خود قصیدے لکھے، اس سلسلے میں شیخ کا قصیدہ رائیہ قابل ذکر ہے جس میں جوش و ہوشی کے ساتھ بڑی دلآویز و الہامی کیفیت بھی پائی جاتی ہے، اس قصیدہ کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے:-

زدنی بفرط الحب فیلک تحیرا و ارحم حشی ملطی هو الـ تسعرا

واذا سألته ان اراد حقيقة فاسمح ولا تجعل جوابی لن ترا

دفرط محبت سے میری حیرت کو زیادہ سے زیادہ کر دے اور میرے باطن پر رحم کر جو تیری

محبت کے شعلوں میں بھڑک رہا ہے۔ اور جب میں تجھ سے عرض کروں کہ میں تجھے

حقیقت کے لباس میں دیکھنا چاہتا ہوں تو اس کی اجازت دیدے اور مجھے

یہ جواب دے کہ تو مجھے ہرگز نہ دیکھ سکے گا،

جن شعراء نے اس قصیدہ کی تقلید میں قصیدے لکھے ہیں ان کے نام شیخ حسن البورینی نے دیے ہیں اور ہر قصیدہ کا مطلع بھی درج کیا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ شیخ کے قصیدہ میں جو تانت و بلاغت ہے اس کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا،

لے دیکھئے شرح دیوان، ج ۲ ص ۱۶ لے ایضاً ج ۱ ص ۱۸۸

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شیخ کے دیوان کی کیا اہمیت ہے اور اس کو کس قدر شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی، اس موقع پر یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ شیخ کے کلام کی عظمت و مقبولیت محض ان کے صوفیانہ خیالات کی بنا پر نہیں ہے، بلکہ اس میں ان کے فنی کمال اور ان کی شاعری کے جمالیاتی پہلو کو بھی بڑا دخل ہے، یہ صحیح ہے کہ وہ ایک صوفی کی حیثیت سے مشہور ہوئے کیونکہ انھوں نے زاہدانہ زندگی گزاری اور تصوف میں ایک خاص مسلک اپنایا، لیکن ان کی شہرت و حقیقت ان کی شاعری کی وجہ سے زیادہ ہوئی، اور شاعری میں بھی ان کو اتنا بلند مقام اس لیے حاصل نہیں ہوا کہ وہ صوفی شاعر تھے بلکہ اس لیے کہ وہ ایک عاشق صادق اور غزلگو شاعر تھے، ان کے بعض قصائد اور مخصوص مقامات میں جو صوفیانہ خیالات ملتے ہیں، ان کا انداز فلسفیانہ نہیں ہے بلکہ وہ ان کے قلبی واردات اور داخلی کیفیات و تاثرات ہیں جن کا اظہار نہایت کیفیت و جد آفریں اور والہانہ انداز میں ہوا ہے، عام قصائد میں تو زیادہ تر ایسے ہی عشقیہ مضامین پائے جاتے ہیں جو حقیقی اور مجازی دونوں مفہوموں کو عام ہیں، اور ان میں بظاہر کوئی جدت و ندرت بھی محسوس نہیں ہوتی، لیکن ان کے لب و لہجہ میں بلا کی دلآویزی، بخود دی و سرستی، شوق اور محویت پائی جاتی ہے اور جذبات میں اس قدر شدت و قوت ہوتی ہے کہ الفاظ کی تہوں میں ایک سیلابی روح دوڑتی معلوم ہوتی ہے، یہ صحیح ہے کہ بعض علماء نے شیخ کی مخالفت کی ہے، اور ان کے کلام پر اعتراضات کیے ہیں، لیکن یہ وہ اشعار ہیں جن میں شیخ نے قرب الہی کی کیفیت کو شدت جوش میں اس انداز سے بیان کیا ہے کہ ظاہر الفاظ سے طول و اتحاد کا مفہوم نکلتا ہے، مگر جہانگیر شاعر کا تعلق ہے ہر صاحب ذوق شیخ کے کلام کا مداح نظر آتا ہے، چنانچہ علامہ ذہبی نے

ان کو اپنے زمانے کا سید الشعراء کہا ہے، اور عبد الرؤف المناوی نے ان الفاظ میں ان کے کمال کا اعتراف کیا ہے،

”الملقب فی جمیع الآفاق بسلطان المحبین والعشاق، المنعوت بین أهل الخلاف والوفاق بانہ سید شعلہ علی الاطلاق“

اس میں شک نہیں کہ شیخ اپنے زمانہ میں بھی مسلم الثبوت استاد کی حیثیت رکھتے تھے، اس سلسلے میں ایک دلچسپ واقعہ قابل ذکر ہے، شیخ کے معاصرین میں محمد بن سوار بن امرئیل اور شہاب الدین بن النخعی دو مشہور شاعر تھے، ان دونوں کے درمیان ایک قصیدہ کی ملکیت کے بارے میں اختلاف پیدا ہو گیا جس میں یہ ہے:-

يا مطلبيا ليس لي في غيرك اسباب
اليك آل التقصّي وانتهى الطلب

(اے وہ مطلوب جس کے سوا مجھے کسی کی حاجت نہیں، میری جستجو کا مرجع اور طلب کا منتہا تو ہی ہے)

دونوں نے اس قصیدہ کی ملکیت کا دعویٰ کیا، اور اس کے فیصلہ کے لیے دونوں ادبا ایک مجمع میں اکٹھا ہوئے اور اس مسئلہ پر بحث ہوئی لیکن کوئی تصفیہ نہ ہو سکا، دونوں نے شیخ ابن الفارض کو ثالث بنادیا، شیخ نے حکم دیا کہ وہ اسی بحر و قافیہ میں دوبارہ قصیدہ لکھیں، چنانچہ دونوں نے ایک ایک قصیدہ لکھ کر شیخ کے سامنے پیش کیا، شیخ نے دونوں قصیدوں کا مطالعہ کرنے کے بعد ابن النخعی کے حق میں فیصلہ صادر کیا، جسے سب نے تسلیم کیا،

اس سلسلے میں ہم ابن ابی محلب کے الفاظ نقل کرتے ہیں جو شیخ کے بعض صوفیانہ خیالات کی بنا پر ان کے بارے میں اچھا اعتقاد نہیں رکھتے تھے، مگر ان کی شاعری کے قائل تھے، چنانچہ ان کے دیوان کی تعریف میں اس طرح رطب اللسان ہیں:-

هو من ارق الدواوين شعراً
وانفسها دتراً وجراداً
للقلوب جرحاً واكثرها على الطول
نوحاً اذ هو صادر عن نفثة
مصدور وعاشق مهجور
وقلب بجو النوى مكسور
والنامس يلججون بقوافيه
وما لودع من القوى فيه
وكثر حتى قل من لاس اى
ديوانه اوطنت بادت
قصائد الطائفة

یہ ایسا دیوان ہے جس کے اندر درد
شاعرانہ لطافت پائی جاتی ہے، اس میں
بحر و بحر کی بیش قیمت اور نفیس ترین
موتیاں موجود ہیں، یہ دلوں کو بہت
زخمی کر ڈالنے والا ہے اور ٹیلوں اور
کھنڈروں پر بہت زیادہ زور کرنے والا
ہے، کیونکہ یہ ایک ایسے سینہ سے نکلا ہے
جو بیمار تھا، اور ایک ایسے عاشق کا
نالہ ہے جو ہجر زدہ تھا، اور ایک ایسے
دل کی آہ ہے جو درد و فراق سے شکستہ تھا
لوگ اس کے اشعار کے سید و لدادہ ہیں
کیونکہ اس کے اندر بڑی طاقت پنہاں ہے
اس کی شہرت کا یہ عالم ہے کہ بہت کم
ایسے لوگ ہوں گے جن کی آنکھوں کو
اس دیوان نے نہ گرمایا اور جن کے
کانوں کو اس کے قصائد رنات نہ
نکھنایا ہو۔

(رشد رات الذیوب : ۱۵۱/۵)

(باقی)

اسلامی ہند کی علمی خوداری الدرة الثمينة

شاہجہاں اور نواب اللہ خاں

از جناب شیخ احمد خاں غوری ایم، ایل ایل بی سابق جیٹرا امتیاز ماعربی و فارسی اتر پردیش

(۲)

(ج) الدرة الثمينة کی وجہ تصنیف و سبب تصنیف

[دیکھئے محلات نظریہ میں سے ۱۱/۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰]

تصنیف | فاضل مقالہ نگار نے کتب خانہ راجپور کے مخطوطہ "فن کلام عربی کے بابے میں لکھا ہے :-
"خط مولویانہ شکست آمیز صفحات ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰"
آگے چل کر لکھا ہے :-

"صاحب کا انتقال ۱۰۶۶ھ یا ۱۰۶۷ھ میں ہوا ہے، اس لیے یہ رسالہ انکی زندگی
ہی کا لکھا ہوا ہے"

مگر ۱۰۶۵ھ پیش نظر مخطوطہ کا سال کتابت نہیں ہے، بلکہ خود متن "الدرة الثمينة" کا سال
تصنیف ہی جیسا کہ خود مصنف علام نے رسالہ کے آخر میں تصریح کی ہے :-

”ولیکن هذا آخر ما اردنا ايراده في هذه الرسالة الخاقانية حامداً

لله تعالى ومصلياً على نبيه وآله - شاعر عافی تحریرہ صوفیہ یوم الجمعة

خامس شهر ربیع الثانی متمماً فی آخر یوم الجمعة ثانی عشر منہ من ۱۰۵۰ھ

بظاہر یہ کاتب کا ترجمہ نہیں ہے، بلکہ خود مصنف کی تصریح ہے، کیونکہ کاتب کا کام محض

تحریر و کتابت تھا، ”ایراد“ (بیان) سے اس کا کوئی تعلق نہیں تھا، اسے یہ کہنے کا کوئی حق نہ تھا

کہ ”لیکن هذا آخر ما اردنا ايراده في هذه الرسالة الخاقانية“

و تصنیف مصنف کی اس غیر مبہم تصریح کے علاوہ رسالہ کی ترتیب و تحریر کا تاریخی پس منظر بھی

اس بات کا شاہد ہے کہ یہ رسالہ ۱۰۵۰ھ (ماہ ربیع الثانی) میں لکھا گیا تھا، اس کے لیے ہندو

ایران کے روابط پر ایک طائرانہ نظر ڈالنا مستحسن ہوگا،

ہندو ایران کے روابط سیاسیہ کی تجدید | دسویں صدی ہجری نے نئے سیاسی انقلابات لیکر آئی، ایران

اور وسط ایشیا میں تیموک خانان کا اقتدار ختم ہو رہا تھا، آق قیونلو اور قراییونلو ترکمانوں کے

ہاتھوں میں برادرانہ خانہ جنگیوں کے نتیجے میں اب اس خانان کی شوکت و عظمت ایک

بھولی بھری داستان بن رہی تھی، خاندانہ تیموریہ کا آخری قابل ذکر تاجدار سلطان حسین

۱۰۵۱ھ میں انتقال کر گیا، دوسرا شاہزادہ ظہیر الدین محمد بابر تھا، اس نے بھی بابر آبادی

سلطنت سمرقند کو فتح کرنے کی کوشش کی، مگر ہر مرتبہ ناکامی ہوئی۔ اور آخر وطن مالوت سے نکلنے پر

مجبور ہوا، اور پہلے کابل میں پھر ہندوستان میں لودھی سلاطین کے اقتدار کو ختم کر کے منغل

سلطنت قائم کی جو ۱۵۱۹ء سے ۱۵۲۵ء تک قائم رہی،

اُدھر ایران میں شاہ اسماعیل صفوی نے ۱۵۰۱ء میں وہاں کے ترکمان خاندانوں کو ختم

کر کے صفوی خاندان کی قومی حکومت قائم کی۔

اس طرح ترکمان صفویوں اور منلوں کے مشترک دشمن تھے، اور ان کے استیصال و بھگنی

کے مشترک جذبے نے دونوں میں سیاسی اور ڈپلومیٹک روابط کی تجدید کی، چنانچہ ۱۵۱۹ء

میں شاہ اسماعیل صفوی کے سپہ سالار اعظم نجم ثانی اور بابر کی متحدہ فوجوں نے اوذبکوں پر حملہ

کیا۔ قلعہ غجدان کے نیچے زبردست جنگ ہوئی، جس میں امیر نجم ثانی مارا گیا، اور بابر نے نل مارا

کابل کی طرف چلا گیا، مگر ”مبانی خلوص و دواؤ کا دونوں خاندانوں میں آغاز ہو گیا۔

بابر کے بعد بہایوں اور شاہ اسماعیل صفوی کے بعد شاہ طہماسپ ہندوستان اور ایران

میں تخت نشین ہوئے، بہایوں ۱۵۴۹ء میں شیر شاہ کے ہاتھوں ہندوستان سے نکلے،

مجبور ہوا، اور شاہ طہماسپ کے پاس جا کر پناہ لی، اس طرح یہ روابط اور مستحکم ہو گئے۔

بہایوں نے ۱۵۶۲ء میں پھر شیر شاہ کے جانشینوں سے کھوئی ہوئی سلطنت واپس

لے کر اگلے سال ہی وفات پا گیا، اس کے بعد اکبر تخت نشین ہوا، صفوی خاندان میں اس کے

شاہ عباس (اول) تھا جو اپنی عظمت و شوکت کی بنا پر شاہ عباس اعظم کہلاتا ہے، دونوں

تاجداروں میں غیر معمولی محبت و خلوص تھا، اور مخلصانہ خط و کتابت بھی تھی، چنانچہ ”دفتر ابوالفضل“

میں متعدد خطوط اکبر کی جانب سے شاہ عباس اعظم کو لکھے ہوئے ملتے ہیں،

اکبر کا بیٹا جہانگیر تھا جو اس کے بعد اس کا جانشین ہوا، اس کے اور شاہ عباس اعظم

کے درمیان بھی بڑی محبت تھی،

غرض شاہ اسماعیل صفوی سے لیکر شاہ عباس اعظم تک منغل خاندان اور صفوی تاجداروں

میں بڑے مخلصانہ تعلقات قائم رہے، چنانچہ شاہ جہان شاہ عباس ثانی کو اپنے پہلے خط میں تحریر کیا

”پیوستہ میان جو آئین ای دو دمان سلاطین نشان تاجداران خانہ ان منلیہ و فرمانروایان

مسلمہ صفویہ ابواب اتحاد و دوا و مفتوح بود“ (بادشاہ نامہ عبد الحمید لاہوری جلد دوم ص ۹۳)

کشیدگی اور اس کا انداز | شاہ عباس عظیم کی وفات پر اس کا بیٹا شاہ صفی تخت نشین ہوا، وہ بڑا ظالم اور درشت ہو گیا۔ اس کی تفصیل ایران کی تاریخوں میں مذکور ہے، اسی درشت خوئی کے نتیجے میں دونوں تاجداروں شاہ صفی اور جہانگیر میں ان بن ہو گئی، قندھار پر دونوں قبضہ کرنا چاہتے تھے، معاملہ لڑائی تک پہنچا جس کی تفصیل عہد جہانگیری کی سیاسی تاریخوں میں مذکور ہے، اسکے نتیجے میں دونوں حکومتوں کے درمیان تعلقات منقطع ہو گئے،

جہانگیر کا آخری زمانہ بڑی بچپنی میں گزرا، اس کی وفات پر شاہ جہاں تخت نشین ہوا، اگر اس کی تخت نشینی بھی پرسکون حالات میں ظہور پذیر نہیں ہوئی، اس لیے داخلی فتنوں اور متوقع خانہ جنگیوں کے ساتھ ساتھ بیرونی طاقتوں سے زور آزمائی، تدبیر و مصلحت اندیشی سے خالی تھی، اُدھر درشت خوشا صفی کا بھی انتقال ہو چکا تھا اور اس کا جانشین شاہ عباس ثانی زیادہ بدخون تھا، اس لیے نئے مغل تاجدار شاہ جہاں نے اسی میں مصلحت دیکھی کہ نئے صفوی حکمران (شاہ عباس ثانی) کے ساتھ محبت و داد کی رسم قدیم کی تجدید کی جائے، چنانچہ اس نے ایک کاروان امیر جانثار خاں کو دربار ایران میں ہندوستان کا سفیر بنا کر بھیجا تاکہ وہ موجودہ کشیدگی کو دور کر کے دونوں حکومتوں کے درمیان دوستانہ تعلقات کو بحال کر کے ۱۰۵۶ء میں اس سفارت کو ایران روانہ کیا گیا، عبد الحمید لاہوری نے "بادشاہ نامہ" میں لکھا ہے:

"وہ ہر دہم ایس ماہ (صفر ۱۰۵۶ء) اورا (جانثار خاں) خلعت و جہدہ و بافتہ پانفسی ذات و دو ہرادی پانفسہ سوار..... سر فراد ساختہ دستوری دادند و..... مصوب او گرامی مرسلہ مبنی از مراحم تعزیت و مبنی از لوازم تہنیت کہ ملامی سعد اللہ خاں بامر علی انشا نمودہ، مانعے مرصع آلات و پنج ہزار پارچہ..... ہر دم ارمنان ارسال فرمودند" (بادشاہ نامہ جلد دوم ص ۳۹۳)

خوش قسمتی سے عبد الحمید لاہوری نے "بادشاہ نامہ" میں اس خط کو من و من نقل کیا ہے:-

"چوں پیوست میان خواقین ایں دو دمان سلاطین نشان (خانہ انخلیہ) و فرمانروا^ن سلسلہ صفویہ ابواب اتحاد و داد مفتوح بود..... ہر چند شاہ صفی در اواخر ایام سلطنت از قلت تجربہ و دیگر موجبات غفلت و غور مصدر بعضے اندیشہاں^{بہا} و کجانشاہے نامترا کہ باعث رنجیدن بل و بنجائیدن باشد گشت۔ اوزنگ ار^{سے} جہانبانی (شاہ جہاں)..... بعد از ارتحال شاہ مذکور پند یہ نہ کہ سلسلہ مصافحات و رابطہ موالات کہ از دیر باز مودت است، کیا رہ گیسختہ شود۔ بنا بران مقرر ساختند کہ جانثار خاں را کہ از خانہ زادان آداب دان مزاج شناس است، بتعزیت شاہ صفی و تہنیت پسر او کہ بنام پورش شاہ عباس مسمی است بفرستند" (ایضاً)

جانثار خاں بڑے سکون و اطمینان کے ساتھ روانہ ہوا اور ابھی وہ فراہ پہنچا تھا کہ ایک دوسرا قاصد آکر اس سے ملا، یہ میر عزیز تھا، جسے شاہ جہاں نے ایک خط دیکر اذیک تاجدار نذر محمد خاں کے پاس اسی سال ۸ رجب کو بھیجا تھا، چنانچہ عبد الحمید لکھتا ہے:

"میر عزیز..... ہاشم ایس ماہ (رجب ۱۰۵۶ء) پیش وے (نذر محمد خاں) فرستارند..... میر عزیز باستیصال تمام راہی گشتہ و آن سوئے فراہ بجانثار خاں پیوست، برینق قضا تھا کہ از پیشگاہ عنایت بجان نرورد ارسال یافتہ بود، رسانید" (ایضاً صفحہ ۵۷۲-۵۷۶)

میر عزیز کو حکم تھا کہ جتنا بھی جلد ہو سکے اس خط کو نذر محمد خاں والی بلخ تک پہنچا دے اس لیے وہ جانثار خاں کو سکون و اطمینان کے ساتھ طے مناول کرتا ہوا چھوڑ کر

باد و باران کی رفتار سے مملکت صفویہ کے پایہ تخت اصفہان پہنچا، مگر اس کے پہنچنے سے پیشتر ہی نذر محمد خان اصفہان سے خراسان کی طرف جا چکا تھا، میر عزیز چاہتا تھا کہ فوراً اس کی تلاش میں خراسان روانہ ہو جائے، مگر شاہ عباس ثانی نے مشورہ دیا کہ وہیں ایران میں ۱۰ ارڈی الحجہ تک قیام کرے، اس عرصہ میں جان نثار خاں بھی آجائیگا اور عید الاضحیٰ کے دن صفوی دربار میں باریاب ہوگا۔ شاہ عباس کا مشورہ عبدحمید نے اس طرح نقل کیا:

”اولیٰ آنکہ چون آمدن جان نثار خاں نزدیک است، چندے تو وقت نمودہ عید الاضحیٰ کہ ساعت ملازمت او مقرر ساختہ ایم ہمراہ او مارا بہ بندہ“ (ایضاً ص ۵۶)

اس کی تفصیل تو نہیں ملتی کہ جان نثار خاں دارالسلطنت اصفہان میں کب پہنچا (مرتبہ ۱۰ ارڈی الحجہ ۱۰۵۵ء کے درمیان ضرور پہنچا ہوگا) مگر اتنا یقینی ہے کہ صفوی دربار میں اس کی باریابی پہلی مرتبہ ۱۰ ارڈی الحجہ ۱۰۵۶ء کو ہوئی۔

جس وقت سے جان نثار خاں اصفہان پہنچا، اُس وقت سے ۱۰ ارڈی الحجہ تک کا سارا وقت سیاسی نوعیت کی ملاقاتوں میں گزرا ہوگا، خواہ یہ ملاقاتیں وزیراعظم سے ہوئی ہوں یا دیگر اہل عدالت و بار سے اور نہ صرف جان نثار خاں، بلکہ سفارت کا پورا عملہ خوش گو اور نعت کی بجلی میں مصروف رہا ہوگا اور اس عرصہ میں ثقافتی تفریحات کا موقعہ شاید ہی مل سکا ہو،

ثقافتی مشاغل کا اندازہ غالباً جان نثار خاں اپنی کارروائی و ملاقات لسانی سے کارمخوفہ کی انجام دہی میں کامیاب ہوا، اور صفوی اور منہل خاندان کی کشیدگی دور ہو کر خوشگوار تعلقات پھر سے بحال ہو گئے،

اس کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ ایرانی دربار کے وجود و اعیان اور

ہندوستانی سفارت خانہ کے عملہ کے درمیان علمی مباحث کا سلسلہ شروع ہو گیا، ہندوستانی سفارت خانہ کے عملہ نے آداب مناظرہ میں اپنی دستگاہ مالی اور طلاقت لسانی سے ایرانیوں کے مقابلہ میں ایک خاص مقام حاصل کر لیا، ذہبت یہاں تک پہنچی کہ انھیں وزیراعظم کی مجلس میں باریابی کا شرف حاصل ہوا،

ہندوستانی سفارت خانہ کے عملہ میں دو شخصوں کو اپنی معقولات دانی پر ناز تھا، ان میں ایک سفارت خانہ کا مشرت محمد فاروق تھا، اور دوسرا قانع نویس محب علی۔ اُدھر وزیراعظم ایران حکمت و معقولات کا فاضل قبحر تھا، ایران ہمیشہ سے فلسفہ و حکمت کا گہوارہ رہا ہے، اور ان علوم کے ماہر ہی کو وزارت عظمیٰ کے عہدہ پر صفوی عہد میں مامور کیا جاتا تھا، چنانچہ علامی سعد اللہ خاں نے اپنے مکتوب میں جسے انھوں نے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کو بھیجا تھا، لکھ تھا:-

”خليفة سلطان فذير دانشور عراق که اعلم العلماء آن ديار است“

وزیراعظم نے جس کا لقب ”خليفة سلطان“ ہوا کرتا تھا، جیسا کہ عبدالحکیم لاہوری نے

”بادشاہ نامہ“ (جلد دوم صفحہ ۶۵۹) میں لکھا ہے:-

”خليفة سلطان اعتماد الدولہ کہ لقب وزیر فرمانروائے ایران است“

اس نے ان مدعیان علم و فضل کے مبلغ علم کا اندازہ لگا لیا، ہندوستانیوں کا علم بجا ہی تک محدود تھا، علمی نکات سے ان کو بہت کم واسطہ تھا، اس لیے اس نے منطق و فلسفہ کے مسائل میں مناظرہ کرنے کے بجائے ان گوں سے امتحان لکھا کہ امام غزالیؒ نے ابو نصر فارابی اور بوعلی سینا کی مسائل ثلثہ [قدم عالم، انکار حشر اجساد اور انکار علم باری بجزئیات ماریا] کو قول کی بنا پر تکفیر کی ہے، مگر بعض اہل علم نے حکم کے قول کو نیک محل پر محمول کیا ہے، اس

تاریخ کی تقریر کیجئے۔

ہندوستانی فضلاء، تاریخی حقائق سے کوئی پکپی نہیں رکھتے تھے، لہذا انھوں نے سوال از آسمان جواب از ریسمان کے مصداق اپنی نادانیت کو لفاظی کے پردے میں چھپانے کی کوشش کی، مگر ان کا جہل مرکب اہل نظر سے مخفی نہ رہ سکا، اور ہندوستانی فضل و کمال کی دیار غیر میں بڑی ہوا خیزی ہوئی۔

اسی واقعہ کا اعلیٰ سعادت اللہ خاں نے اپنے خط میں جو انھوں نے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کو لکھا تھا، ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں:

”افادت پناہ افادت دستگاہ خلیفہ سلطان وزیر دانش و عواقب علم العلماء اُن
و یاد است از محمد فاروق مشرف و محب علی واقعہ نویس کہ بامرت ماب جان نثار خاں
سفیر متین اند، پس از دعوائے ایناں بفضل و کمال پر سید کہ امام غزالی در مسئلہ قدم عالم
و نفی علم واجب تعالیٰ شانہ عما یقول الظالمون فی حق انفسهم و الجاہلون باللہ حلاً مکیا،
بجزئیات مادیہ و نفی حشر اجساد تکفیراً بوضوفاً فی شیخ ابو علی سینا نمودہ۔ و جمعے تادیل
تکلام حکم کردہ اند۔ اس مراتب را تقریر باید کردہ۔ معیان دروغ چوں شمع کشتہ بے روغ
نہ نہ و از مسک مقولیت دور افتادند۔“ [پورا خط معارف بابت ستمبر ۱۹۶۷ء]

صفحہ ۲۰۰ - ۲۰۸ میں نقل ہو چکا ہے

غرض یہ مناظرہ ۱۳۵۷ھ کے ابتدائی مہینوں میں ہوا ہو گا، اور یقیناً ۱۰ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ
کے بعد کیونکہ اس وقت تک کا سارا زمانہ ہندوستانی سفیر نے سیاسی گفت و شنید میں گزارا ہو گا،
اور اس کے بعد ثقافتی تعلقات اس حد تک بڑھانے کے لیے کہ ہندوستانی سفارت خانہ کا عملہ
میرانی فضلاء پر اپنے بحرانی المعقولات کا سکھ بٹا کر، وزیر اعظم ایران کے ساتھ بے تعلقی

کے ساتھ علمی مباحثہ کر سکے، دو تین مہینہ ضرور لگے ہوں گے، لہذا یہ آسانی تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ

یہ مناظرہ صفر یا ربیع الاول ۱۳۵۷ھ میں ہوا ہو گا،

اس کے بعد پرچہ نویس نے اس ہوا خیزی کی اطلاع بادشاہ کر دی ہو گی، جو آخر ربیع الاول
میں اس کے گوش گزار ہوئی ہو گی، اس وقت بادشاہ کابل میں تھے کیونکہ وہ آخر صفر ۱۳۵۷ھ
میں لاہور سے روانہ ہوئے، جیسا کہ علیہ تحمید لاہوری نے لکھا ہے:-

”و بنفس نفیس ہر وہم ماہ صفر ۱۳۵۷ھ (بعد از دوپہر و چار گری روز ہجرت)

کہ تولی کند بہ و تقویم از دار السلطنۃ لاہور بصوب دار الملک کابل منتقل فرمودند“

(بادشاہ نامہ جلد دوم ص ۶۳۸)

اور ربیع الاول کی آخری تاریخ کو کابل پہنچے

”سلخ ربیع الاول بساعت نماز بہت گاہ کابل بنور ماہیچہ اعلام ضیاء و شادیدت“

ہر حال اس واقعہ (ہندوستانی مدعیان علم بفضل کی ہوا خیزی) کی خبر بادشاہ کو پہنچی، اس خبر
سے اس کا رنجیدہ ہونا فطری تھا، مزاج شناس وزیر (علامی سعد اللہ خاں) نے نگاہوں
کو پہچان لیا اور فوراً ہی بادشاہ سلامت کی گرانی زجاج کو دور کرنے کے لیے تدبیر سوچ لی،
اس اہم کام کی انجام دہی کے لیے ان کی نگاہ انتخاب نے افضل دربار اور عباقرہ ملک سے
ایک شخص کو یہاں بلائے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کی ذات کرامی تھی، اور بادشاہ کے استمزاج کے بعد ان کو

خط لکھا جو کسی کھپلی قسط میں (سارٹ ستمبر ۱۹۶۷ء صفحہ ۲۰۰ - ۲۰۸) نقل ہو چکا ہے،

علامی سعد اللہ خاں کا یہ خط غالباً ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ کی شروع کی تاریخوں میں علامہ
سیالکوٹی کو پہنچا، انھوں نے اولین فرصت میں اس کی تعمیل شروع کر دی، ربیع الثانی کا
پہلا جمعہ ۵ تاریخ کو پڑا، اسی مبارک دن سے انھوں نے مطلوبہ رسالہ تصنیف کرنا شروع کیا۔

اور گو کہ علامی سعد اللہ خاں نے اس کا خطیر کی انجام دہی کے لیے دس پندرہ روز (دو ہزار دو روز) کا وقت دیا تھا، مگر انھوں نے ایک ہفتہ میں اسے پانچ تک پہنچا دیا، ایک سات سید [جمعہ کے دن] اسے شروع کیا اور دوسری ساعت سید [اگلے جمعہ] کو ختم کر دیا۔ چنانچہ خود فرماتے ہیں :-

”شروع فی تحریر و نحو و یوم الحجۃ حاس شہر ربیع الثانی مسمانی آخر یوم الحجۃ ثانی عشر من سنہ ۱۰۵۷ھ“

مگر فیصل مقالہ نگار نے مصنف کی اس تصریح کو کاتب کا ترجمہ سمجھا اور ارشاد فرمایا کہ ”خط مولیٰ شکست آمیز صفحات ۲۷ سن ۱۰۵۷ھ کا لکھا ہوا ہے۔ اور آگے چلکر اس کی موکد طور پر توضیح کر دی :-

”ملا صاحب کا انتقال سنہ ۱۰۶۷ھ یا سنہ ۱۰۶۸ھ میں ہوا ہے، اس لیے یہ رسالہ انکی زندگی ہی کا لکھا ہوا ہے۔“ فیاللعجب ! مقالہ نگار نے جان نثار خاں کے بارے میں لکھا ہے :

”عراق میں جان نثار خاں شاہجاں کی طرف سے کسی خدمت پر مامور تھا محمد فاروق مشرف اور محب علی واقعہ نویس اس کے ہمراہ تھے :-

انھوں اس ”کسی خدمت“ کی توضیح نہیں کی، مگر اوپر کی تفصیل اور ”بادشاہ نامہ“ کی تصریح سے واضح ہے کہ وہ سنہ ۱۰۵۷ھ میں سفیر بنا کر بھیجا گیا تھا، اور یہ دونوں حضرات (محمد فاروق اور محب علی) سفارت خانہ کے عمل میں اہم خدمات پر مامور تھے، خود جان نثار خاں نے جان نثار خاں کی ”سفارت“ کی تصریح کی تھی، پھر انکے نام سے یہ رسالہ آیت کا خطاب بالکل ایسا ہی ہے جیسے آج کل سفراء کے نام سے پہلے

”His Excellency“ کا خطاب لگا ہوتا ہے، بہر حال سعد اللہ کے الفاظ قابل غور ہیں :-

”محمد فاروق مشرف و محب علی واقعہ نویس کہ بامرت آب جان نثار خاں سفیر متین اند“ (ملاحظہ ہو معارف ستمبر ۱۹۶۷ء، ص ۲۰۰)

مقالہ نویس نے لکھا ہے :-

”سلاطین صفویہ کے خاندان کا ایک رکن کہین خلیفہ سلطان ایران سے نکل کر عراق میں آباد ہو گیا تھا۔ پھر وہ ہندوستان چلا آیا، شاہجہانی تاریخوں میں اس کا ذکر متعدد مقامات میں ہے، یہ لائق اور صاحب علم امیر تھا اور وزیر دانشور عراق کے نام سے مشہور تھا۔“ (دیکھئے محلات نظریہ میں سے نمبر ۸، ۹، ۱۰، ۱۱)

مگر یہ تمام باتیں محل نظر ہیں :-

(الف) خلیفہ سلطان ”سلاطین صفویہ کے خاندان کا ایک رکن کہین“ نہیں تھا، (ب) نہ وہ ”ایران سے نکل کر عراق میں آباد“ ہوا، اور

(ج) نہ وہ ”پھر ہندوستان چلا آیا۔“

(الف) یہ فاضل مدبر اور وزیر دانشور (خلیفہ سلطان) مازندران کے شاہی دربار کا ایک شہزادہ تھا، جب شاہ عباس ثانی نے مازندران کو فتح کر کے اپنی قلمرو میں شامل کر لیا، تو کچھ تو تالیف قلب کے لیے اور کچھ اس بالکاں کے علم و فضل سے متاثر ہو کر اسکے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر کے اسے قلمدان وزارت سونپ دیا، چنانچہ خانی خاں نے اسکے بھائی مرزا قوام الدین کے سلسلے میں لکھا ہے :

”مرزا قوام الدین کہ از بہادران خلیفہ سلطان و از سلسلہ بادشاہ زادہ مازندران بود“

بعدہ کہ از نذران بقیہ شاہ ایران درآمد، شاہ عباس با خلیفہ سلطان نسبت نمود

وزیر ساخت " (منتخب الباب جلد دوم صفحہ ۲۵۶)

دوسری جگہ (جلد دوم صفحہ ۳۱۱ میں) وہ خلیفہ سلطان کے خاندان کو "سلاطین زادہاں" مازندران "بتاتا ہے، ذکر "سلاطین صفویہ کے خاندان کا رکن رکین" چنانچہ سید مظفر کے سلسلے میں جو خلیفہ سلطان کے خاندان میں سے تھا، لکھا ہے :-

"سید مظفر کے از سلسلہ خلیفہ سلطان از سلاطین زادہاں مازندران گفتہ می شد"

ایک اور جگہ وہ مرزا محمد ہاشم کی آمد کے سلسلے میں خلیفہ سلطان کے حرب و نسب کو بڑی تفصیل سے بیان کرتا ہے :

"مرزا محمد ہاشم نام کرب واسطہ نواسہ شاہ عباس ایران وہ وہ واسطہ نیر خلیفہ

سلطان پادشاہ زادہ مازندران می شد، بعدہ کہ مازندران بقصر شاہ عباس

نہانی درآمد، وزارت ایران بخلیفہ سلطان سپردہ حبیبہ خود را بدادہ بود"

(منتخب باب جلد دوم ص ۶۶۳)

نیز خلیفہ سلطان اس وزیر خوش تدبیر کا نام میں تھا اور نہ وزیر دانشور عراق ہی نام

تھا، نام اس کا جو بھی رہا ہو "خلیفہ سلطان" اس کا لقب تھا، عبد الحمید لاہوری نے اس بات کو صاف کر دیا ہے :

"خلیفہ سلطان اعتماد الدولہ کہ لقب وزیر فرماؤں ایران است" (بادشاہ نامہ ج ۲ ص ۶۵۹)

اسی طرح دانشور عراق "اس کی صفت اور ایک تعریفی و توصیفی کلمہ ہے۔

ب۔ وزیر دانشور عراق "میں مذکور عراق" سے آج کل کا عراق مراد نہیں ہے

جو تعلیم مسو پڑامیا کے مترادف ہے، بلکہ قرون وسطیٰ کے "عراق عجم" سے مراد ہے، جیسا کہ

مذکورہ تفصیل سے واضح ہے کہ یہ سفارت اصفہان میں مقیم تھی، یہیں خلیفہ سلطان وزیر

دانشور عراق "سے سفارت خانہ کے عملہ کا مناظرہ ہوا تھا، اور اصفہان قرون وسطیٰ کے

"عراق عجم" کا صدر مقام تھا، اس لیے "ایران سے نکل کر عراق میں آباد ہونے" کا کوئی محل نہیں ہے۔ ایران اور عراق "عجم" ایک ہی تھے۔

اسی طرح خانی خاں کی تصریحات سے بھی یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ خلیفہ سلطان

ایران سے نکل کر عراق میں آباد "نہیں ہوا، بلکہ مازندران سے ترک سکونت کر کے اصفہان

چلا آیا تھا، چنانچہ تخت مملکت تھا، اور مازندران بھی ایران ہی کا ایک صوبہ تھا (اور ہے)

ج۔ مقالہ نگار کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ وہ (خلیفہ سلطان) "پھر ہندوستان چلا آیا" اسکے

ہندوستان آنے کی کوئی وجہ نہیں تھی، البتہ اسکے خاندان کے دوسرے افراد بالخصوص اس کے

پوتے ضرور آئے،

ان خاندان والوں میں سب سے پہلے ہندوستان میں آنے والا اس کا بھائی مرزا قوام الدین

تھا، اور اس کے ایران چھوڑنے کی وجہ برادرانہ ناچاقی تھی، جب بھائی سے نہیں بنی جو

اب عہدہ وزارت پر فائز اور حکومت کے سیاہ و سفید پر متصرف تھا تو اس نے عافیت اسی

میں دیکھی کہ ہندوستان چلا آئے، جہاں مثل دربار علماء و فضلا کے ساتھ شرفاء و نجباء کو بھی

خوش آمدید کہنے کے لیے تیار تھا، چنانچہ خانی خاں نے لکھا ہے :-

"مرزا قوام الدین کہ از بردران خلیفہ سلطان و از سلسلہ بادشاہ زادہاں مازندران

بود چوں میاں برادران موافقت نشد، مرزا قوام الدین رو بہند

آوردہ شرف اند و ملازمت گردید"

یہاں آنے کے بعد وہ دیگر اسباب امارت کے ساتھ چار ہزاری دو ہزار سوار کے

منصب نوازا گیا، پھر اس پر ہزاری ہزار سوار کا اضافہ ہوا، اور پہلے کشمیر کا پھر لاہور کا صوبہ دار مقرر ہوا، مگر لاہور میں یہاں کے قاضی سے جھگڑا ہو گیا، اس جھگڑے میں قاضی مارا گیا، اس کی پاداش میں قوام الدین معزول ہوا۔

خلیفہ سلطان کے عزیزوں میں دوسرا شخص سید مظفر تھا، جو قطب شاہی دربار (بیجا پور) میں چلا آیا تھا، وہ پہلے ابوالحسن تانا شاہ کے سرگرم حمایتیوں میں تھا، اور اس کی اور اس کے نوکرانوں کی مدد سے میر احمد کے عزائم کے علی الرغم قطب شاہی تخت پر ٹپکن ہوا، خانی خاں لکھتا ہے:

”میر احمد از روئے تبحر بامراء خصوصی سید مظفر کہ از سلسلہ خلیفہ سلطان گفتہ می شد آخر از اعانت سید مظفر و موسی خاں محلدار و سعی و تردد و ناگنا کہ ہر دو برادر نوکر و پیشکاران معتمد سید مظفر بودند میر احمد را مغلوب و بے اختیار و منزوی ساختہ ابوالحسن و السلطنت برداشتند“

(منتخب للباب جلد دوم صفحہ ۳۱۱)

اس کے علی میں تانا شاہ نے اسے اپنا وزیر بنالیا، مگر بعد میں یہ خلوص و وداد نفرت و عناد کی شکل میں بدل گیا اور تانا شاہ نے کسی نہ کسی طرح اس کو عہدہ وزارت سے معزول کر دیا۔

تیسرا شخص خلیفہ سلطان کا پوتا اور شاہ عباس ثانی کا پر نواسہ تھا، اس کا نام میر علی نقی تھا، وہ عالمگیر اور گزیب کے عہد ۱۰۹۹ھ میں ایران سے ہندوستان میں وارد ہوا، پہلے بندرگاہ سورت میں آیا، بادشاہ کو اس کی آمد کی خبر ہوئی تو حکم دیا کہ کمال عزت و تکریم کے ساتھ اسے پایہ تخت میں بٹھایا جائے، چنانچہ خانی خاں نے اسے جلوس کے حالات میں

لکھتا ہے:-

”از سوانح بندر سورت بعرض رسید کہ میر علی نقی از بنابر خلیفہ سلطان کہ بادشاہ ایران نیز شہ قزاق قریب دارد، بامید بندگی در گاہ آسمان جاہ از ایران رسید حکم شد و ہزار و پستہ از خزانہ بندر سورت تنخواہ نمایند و ہماندار از حضور تعین فرمود“

(منتخب للباب جلد دوم صفحہ ۳۵۶)

چوتھا شخص مرزا محمد ہاشم تھا جو میر علی نقی مذکور الصدر کا چچا بھائی تھا، وہ ۱۱۲۱ھ میں بعد بہادر شاہ اول وارد ہندوستان ہوا، اور میر علی نقی ہی کی طرح آکر بندرگاہ سورت میں اترا، اس کے ساتھ ایک اور ایرانی امیر میر محمد صالح بھی تھا، جو شاہزادہ رفیع الشان گمانی کی طرف سے رشتہ دار تھا، بادشاہ کو جب اطلاع ملی تو حکم دیا کہ گجرات کا صوبیدار اسے بھی اسی عزت و تکریم کے ساتھ دارالسلطنت روانہ کرے، جس طرح عہد عالمگیری میں مرزا قوام الدین کو بھیجا گیا تھا، خانی خاں لکھتا ہے:-

”از سوانح بندر سورت بعرض رسید کہ مرزا محمد ہاشم نام کہ سبہ واسطہ نواسہ شاہ

عباس ایران و بنود واسطہ بنیرہ خلیفہ سلطان می شد و محمد صالح نام عموی موسی خاں نجم ثانی کہ با پادشاہزادہ رفیع الشان قزاق قریب عہدہ مادری دارد از ایران رسیدہ اند، حکم شد کہ دو گزہ ہزار و ہماندار برک آوردن ہر دو با تنخواہ

..... بر خزانہ بندر سورت روانہ نمایند۔ و سوائے آن بنام صوبہ دار

احمد آباد فرمان صادر شد کہ بعد رسیدن مرزا محمد ہاشم با احمد آباد سرانجام با حجاج

ادبستور نے کہ محمد امین صوبہ دار احمد آباد در عہدہ خلد مکان برکے قوام الدین

کہ نبی حکم مرزا محمد ہاشم می شد سرانجام نمودہ روانہ حضور ساخته بود، نماید“

(منتخب للباب جلد دوم ص ۴۰۳)

مقالہ نگار نے لکھا ہے:

”شاہجہانی سفراء جب عراق گئے تو خلیفہ سلطان سے بھی ملے، ان شاہجہانی سفراء کو بھی اپنی جگہ دعویٰ فضل و کمال تھا۔“ (دیکھئے محلات نظریہ میں سے نمبر ۱۲)

مگر سفیر صرف ایک تھا یعنی ”جان نثار خاں“، باقی لوگ بالخصوص وہ جو خلیفہ سلطان وزیر دانش و عراق کہے اور جنہیں ”اپنی جگہ دعویٰ فضل و کمال تھا“ سفارت خانہ کے عمل میں ملازم تھے: ایک صاحب محمد فاروق ”مشرق“ (سپرٹنڈنٹ) تھے، اور دوسرے صاحب محب علی ”واقعہ نویس“ (گورنر پریس اٹاچی)

مقالہ نگار نے لکھا ہے:-

”ان شاہجہانی سفراء کو بھی اپنی جگہ دعویٰ فضل و کمال تھا، اور اس کو قائم رکھنا گویا ہندوستان اور سلطنت ہند کی وہ عزت سمجھتے تھے، وزیر نے ان سے دریافت کیا کہ امام غزالی نے..... شیخ ابو نصر فارابی اور ابو علی سینا کی تکفیر کی ہے، اس کا جواب کیا ہے، جان نثار خاں نے شاہجہاں کو اطلاع کی۔“

(دیکھئے محلات نظریہ میں سے نمبر ۱۳ و ۱۵)

مگر ذہن نشین مقالہ نگار کی یہ قیاس آرائی محل نظر ہے کیونکہ اس ادعاے ہمہ دانی کا سلطنت ہند کی عزت و وقار سے کوئی تعلق نہیں تھا، یہ محض سفارت خانہ کے عملے کی بالخصوص لی تھی سفارت صرف کشیدہ تعلقات کو خوش گو اور بنانے کے لیے بھیجی گئی تھی، نہ خواہ مخواہ ہندوستانی علم و فضل کی برتری کا جھنڈا اگارتے کے لیے۔

البتہ جب ان بالخصوص لوگوں کو اس مناظرہ میں منہ کی کھانا پڑی تو پھر ہندوستان کے کھوٹے ہوئے علمی وقار کی بحالی کا سوال پیدا ہوا، چنانچہ اس مکتوب کا جو دوسرا نسخہ

”باغستان“ میں منقول ہے، اس میں لکھا ہے کہ مناظرہ ہوا اور اس میں ہندوستانی سفارت خانہ کے عملہ کو بری طرح شکست ہوئی:-

”خلیفہ سلطان..... از محمد فاروق مشرت و محب علی واقعہ نویس..... پس از دعوائے ایناں بفضل و کمال پرسید کہ امام غزالی..... تکفیر ابو نصر فارابی و شیخ ابو علی سینا نموده و جمیع تاویل کلام حکماء کو وہ انداز میں مراتب را تقریر باید کرد۔ در بیان دروغ چوں شمع کشته بے فروغ ماندند و از مسک معقولیت دور افتادند۔“

اس کے بعد پرنسپل نے پوری تفصیل بادشاہ سلاست کی خدمت میں روانہ کی، جس کے بارے میں وزیر اعظم نے اشارہ کیا ہے:-

”حسب الحکم اشرف می نویسد کہ چون از افراد و قاضی ایران ہمسایہ جات رسید۔۔۔“

ظاہر ہے اس خبر و حشت اثر سے بادشاہ کا مغوم ہونا فطری تھا اور اسی لیے اسکے استعراج کے بعد علامی سعد اللہ خاں نے یہ خط لکھا، اور علامہ سیالکوٹی سے استہ ناکی:

”لہذا بہترین مریدان حکم شد کہ بااں فضائل و کمالات دستگاہ مطرب چند بزرگوار

و برگزار و ذکر آن افادت و افادیت مرتبہ را دریں مسائل مختصر جامع و موجز معنی

کہ مستحق کلمات حکماء و تادیلات علماء..... باشد..... نوشتہ در حضرت خلافت دروغ

وہ پانزدہ روز باید فرستاد کہ بایران فرستادہ شود۔“

فاضل مقالہ نگار نے لکھا ہے:-

”خدا جانے سلاطین کو اس مسئلہ سے کیا پچھی تھی۔ چنانچہ اسی کے پس و پیش زمانہ میں امام

غزالی کی تہافت الفلاسفہ اور ابن رشد نے جو اس کا جواب تہافت تہافت الفلاسفہ کے

نام سے لکھا سلطان محمد خاں روم نے..... اس پر محاکمہ لکھوایا ہے۔“

(دیکھئے محلات نظریہ میں سے نمبر ۱۶)

اس ارشد کے آخری حصے پر تبصرہ تو بچھلی قسط میں آچکا ہے، رہا پہلا حصہ تو ابتدا میں شاہجاں کو اس مسئلے سے کوئی دلچسپی نہیں تھی، مگر جب سفارت خانہ کے ان بوالفضل و علم و فضل کی اپنے ہاتھوں لائی ہوئی ہوائی خبری سے ہندوستان کا علمی و قاری خاک میں ملنے لگا تو پھر ایک بیدار مغز حکمران کی حیثیت سے شاہجاں کو اس کی بحالی کی ضرورت کا احساس ہوا۔ اس غرض سے یہ رسالہ لکھوایا گیا، چنانچہ عوامی سہل شعراں کے مکتوب کے آخری الفاظ اس خیال کے موید ہیں :-

”و اں چنان باید بود کہ قابل فرستادن ولایت اضافت بآن فضائل و شگاہ بود۔“

دوروزگار اذان آثار گویند و در تاریخ نامہا نوشتہ آید۔“

اور یہ واقعہ جو کہ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی نے بادشاہ کی اس توقع کو حرفاً حرفاً پورا کیا، ان تاثرات کی تفصیل تو نہیں ملتی جو ایران کے بالکالوں پر اس دورہ ثمنیہ کے مطالعہ سے پیدا ہوئے اور نہ اس انعام و اکرام کی تفصیل کا پتہ چلتا ہے جو اس رسالہ کی ترتیب تحریر کے صلے میں بادشاہ کی جانب سے علامہ سیالکوٹی کو عطا کیا گیا، لیکن علامہ شہناہ کی یہ آمد و یقیناً پوری ہوئی، زمانہ میں اس کے نشانات آج تک جو ہیں اور تذکرہ و تراجم کی کتابوں میں آج بھی اس کا حوالہ دیا جاتا ہے،

اس طرح ہندوستان کی کلامی عبقریت کا یہ شاہکار ظہور میں آیا جس نے شاہ سیالکوٹی نے لکھا ہو کہ میں ان قواعد عالیہ اور فرائد عالیہ کو اہل نظر کے مطالعہ کیلئے بادشاہ شاہجاں کے حکم سے تصنیف کیا ہے :-

یقول العبد المسکین عبدالحکیم بن شمس الدین: ہذہ قواعد عالیہ و فرائد عالیہ نظمہا لقلوب ہادیہ

و اذان داعیہ ہر املاک المقدم ابوالمظفر شہاب الدین محمد شاہ جہاں صاحب القرآن الشانی۔“

مگر ان قواعد عالیہ و فرائد عالیہ کا تفصیلی تعارف ایک مستقل بحث چاہتا ہے اور ایک مستقل پیش کش کا مقتضی ہے۔

تصوفِ اسلامی پر ایک ہندوستانی کتاب

(لطائف اشرفی)

از
جناب ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب شعبہ فارسی علم یونیورسٹی علی گڑھ

فارسی میں ملفوظ نگاری زیادہ تر صوفیہ کی مرہون منت رہی ہے، فارسی میں تصوف پر پہلی دو کتابوں میں سے ایک ملفوظات ہی شریعت ہے، جو طبقات الصوفیہ ہرودی (امالی شیخ عبدانصاری ہرودی متوفی ۸۴۸ھ) کے نام سے مشہور ہے، لیکن امالی شیخ انصاری بھی ملفوظ کا پہلا نمونہ نہیں ہے اس سے پہلے بھی اس کے نمونے ملتے ہیں، ملفوظ نگاری کی روش ہندوستان میں سب سے زیادہ

لے فارسی میں تصوف کی پہلی کتاب کشف المحجوب قرار دی جاتی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے مؤلف شیخ علی ہجویری

کی تاریخ وفات ۷۵۰ھ مشہور ہے جبکہ شیخ عبدانصاری کی وفات ۸۴۸ھ میں ہوئی، لیکن شیخ علی ہجویری نے کشف المحجوب میں شیخ انصاری کے نام کے ساتھ ”رحمۃ اللہ علیہ“ استعمال کیا ہے جو ایسے اشخاص کے لیے

مخصوص ہے جو جنکا وصال ہو چکا ہو، اس سے پہلے چلتا ہے کہ شیخ ہجویری ۸۴۸ھ تک بقیہ حیات تھے اور

شیخ انصاری کی وفات آپ سے قبل ہو چکی تھی، ان دونوں بزرگوں کو ایک دوسرے سے ملاقات کا موقع نہیں ملا،

اور نہ ایک دوسرے کی کتاب ہی کا انکو علم ہو سکا، کشف المحجوب اور طبقات الصوفیہ ہرودی کے صحیح سنہ تصنیف

بھی نہیں معلوم، اس لیے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کوئی کتاب مقدم ہے اور کون موخر۔

(تفصیل کے لیے دیکھئے اور نیل کالج میگزین لاہور فروری ۱۹۹۷ء، تاریخ وفات ہجویری (عبدالحکیم جیبی)

۸۴۸ھ امالی ابوعلی قالی اور امالی ابواسحاق زجاج (دیکھئے تاریخ ادبیات ایران، ج اول، ڈاکٹر ذبیح اللہ صفحا)

مقبول ہوئی جس کی ابتدا ساتویں صدی ہجری میں حسن بصری سے ہوئی جنہوں نے سب سے پہلے شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے ملفوظات کو فوائد الفوائد کے نام سے ترتیب دیا، اگرچہ اس سے پہلے کبھی کچھ ملفوظات کے نام لیے جاتے ہیں لیکن وہ مشتبہ اور ناقابل اعتبار ہیں، فوائد الفوائد کے بعد یہاں بہت سے ملفوظات مرتب ہوئے، آٹھویں صدی ہجری کے تصوف پر اہم ترین کتاب لطائف اشرفی ہے جو حضرت سید اشرف سمنانیؒ کے ملفوظات کا مجموعہ ہے۔

لطائف اشرفی کا پورا نام یوں ملتا ہے: "لطائف اشرفی فی بیان طوائف صوفی"، حالانکہ عربی ترکیب کے اعتبار سے اسے یوں ہونا چاہیے "اللطائف الاشرفیہ فی بیان طوائف الصوفیہ"۔ عام طور پر یہ لطائف اشرفی کے نام سے مشہور ہے، یہ کتاب دو بار ہندوستان میں سید محمد اشرف حسین اور سید علی حسین اشرفی کچھو چھوئی فیض آبادی کی کوششوں سے نصرت المطالع دہلی سے چھپ چکی ہے | پہلی بار ایک جلد میں ۱۲۹۵ء میں اور دوسری بار دو جلدوں میں ۱۳۹۵ء میں، جو نہایت مغلوٹ ہے، اسی مغلوٹ نسخہ کی بنیاد پر اس کے چند لطائف کا اردو ترجمہ حکیم سید نذر اشرف نائل کچھو چھوئی نے کیا، جسے ہرکات چشتیہ کے نام سے سید محمد محدث کچھو چھوئی نے رسالہ اشرفی کچھو چھوئی میں باوقاف شائع کیا تھا، اسی متن کا دوسرا نسخہ ترجمہ سیرت الاشرف کے نام سے شائع ہوا۔ ان ہی نسخوں کی بنیاد پر حضرت سید اشرفؒ کی سوانح حیات پر مشتمل کئی کتابیں بھی مرتب ہوئی جو غلط اطلاعات، روایات سے پر اور تحقیق کے معیار سے ساقط ہیں،

اس کتاب کو حضرت سید اشرفؒ کے مرید و خلیفہ نظام الدین یمنی نے مرتب کیا، یمنی نے اپنا نام نظام غریب یمنی بھی لکھا ہے، یمنی کے لفظ سے دھوکا ہوتا ہے کہ آپ یمن کے رہنے والے تھے، لیکن قیاس یہ ہے کہ ایران ہی کے باشندہ تھے، یہ ممکن ہے کہ یمنی نسل رہے ہوں، لطائف اشرفی

لے کچھ ملفوظات کا ذکر پر و فیض خیر احمد نظامی نے "خیر المجلدات" کے مقدمہ میں کیا ہے۔

سے آپ کے بارے میں صرف اس قدر اطلاع ملتی ہے کہ آپ کی ملاقات حضرت سید اشرفؒ سے یمن میں ۸۵۰ھ میں ہوئی اور اسی وقت سے وہ آپ کے ساتھ رہنے لگے، یہاں تک کہ تیس سال کا عرصہ مسلسل آپ کی معیت میں گزرا، یعنی کو فارسی اور عربی دونوں زبانوں پر قدرت مہل تھی، لطائف اشرفی کے بعض ابواب اور تمہید آپ ہی کی تصنیف ہیں، آپ فارسی کے خوشگوشا بھی تھے، آپ کے متعدد اشعار لطائف اشرفی میں موجود ہیں،

نظام یمنی تمہید میں لکھتے ہیں :-

"مدتی مدید و عمدی بعید قریب سی سال در طریق تویم وسیل مستقیم آنحضرت در

ملازمت متکلفان آستانہ ارادت و ملازمان جناب مودت ہم کاسہ سگان ارمی بوم۔"

اس میں سال سے مراد غالباً ۸۵۰ھ سے ۸۷۰ھ تک کا زمانہ ہے، جو مسلسل سفر میں گزرا، کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد بھی آپ اپنے مرشد کے ساتھ رہے تھے، لطائف اشرفی صرف ۸۷۰ھ تک کے ملفوظات کا مجموعہ نہیں ہے، بلکہ اس کے بعد کے بھی ملفوظات اس میں شامل ہیں، نظام یمنی تمہید میں لکھتے ہیں:

"در آشنای ایں و غمیرول القا کرو کہ بعضی از انفس نفیہ و الفاظ

متبرکہ و شہ اسی از لطائف معارف و ظرائف کواشت و احوال مقامات شریفہ

و انزال کرامات عجیبہ حضرت قدوة الکبریٰ از مبتداتا غنما اصداد یافت

بیان باید کرد۔"

اس میں کچھ ابواب ایسے بھی ہیں جو حقیقت میں حضرت سید اشرفؒ کے ملفوظات نہیں ہیں

اور آپ کی وفات کے بعد اضافہ کیے گئے ہیں، لیکن یہ بھی آپ کے اقوال سے بالکل ہی خالی

لے لطائف اشرفی ج ۱ ص ۲ سے ایضاً ج ۲ ص ۱۸۱

نہیں ہیں، یہ ابواب آپ کی بیماری اور وفات اور آپ کے چند مشہور خلفاء کے تذکرہ پر مشتمل ہیں۔
یہ کتاب ایک تمہیدی باب، مقدمہ اور ساٹھ ابواب پر مشتمل ہے جنہیں لطائف
کے نام سے موسوم کیا گیا ہے، تمہید سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک تتمہ بھی تھا جو اب نہیں
پایا جاتا۔

مکتوبات اشرفی (جو حضرت سید اشرفؒ کے خطوط کا مجموعہ ہے) سے پتہ چلتا ہے کہ
لطائف اشرفی ۱۰۸۷ھ سے قبل اس نام سے وجود میں آچکی تھی اور آپ کے ملفوظ کی ترتیب
مختلف لطائف کے تحت دیدی گئی تھی، اگرچہ اس میں اضافہ آپ کی وفات اور اسکے
بعد تک ہوتا رہا، کیونکہ ان خطوط میں لطائف اشرفی کا جگہ جگہ حوالہ ملتا ہے اور خطوط
۱۰۸۷ھ کے بعد کے لکھے ہوئے ہیں، ان خطوط میں مریدین کو تصوف اور شریعت کے مسائل میں
لطائف اشرفی سے رجوع کرنے کی ہدایت کی گئی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لطائف اشرفی
آپ کی زندگی ہی میں ملک کے مختلف حصوں میں پہنچ گئی تھی، آج بھی اگرچہ اس کا کوئی قلم
اور کھیمہ معتبر نسخہ دریافت نہیں ہو سکا ہے لیکن اس کے متعدد نسخے ملک کی مختلف
لائبریریوں میں محفوظ ہیں۔

کتاب کی تدوین کا طریقہ یہ تھا کہ اکثر کوئی شخص کوئی مسئلہ پیش کرتا، اس کے جواب میں
حضرت سید اشرفؒ جو کچھ ارشاد فرماتے نظام مبنی اس کو قلمبند کر لیتے اور حضرت سید اشرفؒ
لے نظام مبنی خود کتاب میں لکھتے ہیں۔ ”شہدایان سیرت و روش مرضیہ و اعداد مقامات و خوارق عادات حضرت
مخدوم زادہ زادہ اشرفیؒ، اعلیٰ مقامہ و عوارق و ارادت و سجادہ کہ بعد از ولایت حضرت قدوۃ الکبریٰ
صادقہ و ذیل این لطائف شریفہ و ظرایف لطیفہ در آوردیم۔۔۔۔۔“
”شہدایان مکتوب نمبر ۱۹۰، ۳۲، ۴۰ وغیرہ سے مقدمہ مکتوبات اشرفی

کے سامنے پیش کر دیتے، آپ اس کی تصدیق فرما دیتے یا اس میں کچھ ترمیم کر دیتے، اس طرح
یہ کتاب آپ کی براہ راست تصنیف کی حیثیت رکھتی ہے، نظام مبنی تمہید میں لکھتے ہیں:-
”..... آنچہ قابل ضبط ذہن و حامل فکر اس ممتحن بود در قید کتابت آوردہ بنظر اطلاق
انظار مخدومی و بحضور استماع احضار معصومی گزرا نیدہ و از اول تا آخر ورتابند
ورق گردانیدہ بلکہ اکثر عین الفاظ شریفہ و اقوال صریحہ ایشان بامضمون مقول
بنوک قلم رسانیدہ.....“

اس کتاب میں بنیادی طور پر تصوف کے مسائل پر بحث ہے، لیکن ادبی اور تاریخی اعتبار
سے بھی وہ خاص اہمیت کی حامل ہے، تصوف اور شریعت کے مسائل کی تشریح قرآن
و حدیث کی روشنی میں کی گئی ہے، اس طرح یہ کتاب اس اصول کی تفسیر پیش کرتی ہے
کہ طریقت شریعت سے الگ نہیں، اپنے نظریہ کی تائید میں حضرت سید اشرفؒ نے
صوفیہ اور علماء کے اقوال بھی پیش کیے ہیں، متنازعہ مسائل کے بارے میں دلائل کے
ساتھ اپنے نقطہ نظر کی توضیح اور عقیدہ وحدت الوجود کی پرزور حمایت کی ہے، صوفیہ اور
کچھ صوفی شعرا کے تذکرہ پر مشتمل الگ باب ہے، وہ ابواب تصوف کی اصطلاحات
اور کچھ پیچیدہ صوفیانہ اشعار کی تشریح پر ہیں، اس کتاب کے امراء اور بادشاہوں سے
حضرت سید اشرفؒ کے تعلقات پر بھی کچھ روشنی پڑتی ہے، اس طرح یہ کتاب صوفی، عالم،
تاریخ ادبیات فارسی اور ہندوستان کے قرن وسطیٰ کی تاریخ کے طالب علم کیلئے بھی دلچسپ اور مفید ہو گئی ہے۔

تصوف اور شریعت کے مسائل پر بحث کرتے ہوئے قرآن و حدیث، فقہ اور کتب صوفیہ و دلائل پیش کئے
گئے ہیں، بعض تاریخی کتابوں کے حوالے بھی ملے ہیں، مثلاً تاریخ طبری، طبقات ناصری، اور ترجمہ شیرابک و حبش
ظہن میں شعرا کے کلام بھی بہت پیش کئے گئے ہیں، ان میں حافظ سعدی، مولانا روم، نظامی گنجوی، ابوسعید ابی الخیر،

نجم الدین دایہ رازی، عراقی، محمود شبستری کے اشعار زیادہ نظر آتے ہیں، یہ کتاب تصوف کی کتبوں پر مبنی ہے تصوف کی بعض کتابیں اس کے اصل مآخذ کی حیثیت رکھتی ہیں بعض مآخذ کی حیثیت سے دوسرے درجہ پر ہیں اور بہت سی کتابیں ایسی ہیں جن سے کچھ اقتباسات پیش کیے گئے ہیں یا ان کے حوالے دیے گئے ہیں، دوسری اور تیسری قسم کی کتابوں کی ایک طویل فہرست ہے، ان میں سے قابل ذکر یہ ہیں:

۱۔ ابن ابوالسمری بن محمد بزودی، جامع العلوم از امام فخر رازی، شرح خصوص الحکم از مؤید الدین جندی، نوادر الاصول از محمد بن علی الحکیم ترمذی، اعلام الہی از شہاب الدین سہروردی (؟)، تالیف حضرت بہاء الدین نقشبندی (کتاب کا نام نہیں دیا ہے)، فوائد الفوائد مرتبہ حسن بصری، مطلع الایمان، شیخ صدر الدین قونیوی، قواعد العقائد امام غزالی، مرصاد العباد نجم الدین دایہ، صفوة الصفوة ابن جوزی، تذکرة الاولیاء عطار و لمعات عراقی وغیرہ۔

وہ کتابیں جو لطائف اشرفی کے اصل مآخذ کی حیثیت رکھتی ہیں، ان کا قدرے تفصیلی جائزہ لیا جاتا ہے:

۱۔ رسالہ قشیریہ :- تصوف اور تذکرہ صوفیہ پر بنیادی کتابوں میں سے ایک ہے جو ۳۳۰ھ میں لکھی گئی، اس کے مولف امام ابو القاسم عبدالکریم بن ہوازن القشیری ہیں۔ لے عبد الکریم بن ہوازن بن عبد الماک بن طلحہ النیسابوری القشیری، بنی فہر ابن کعب سے تھے، کنیت ابو القاسم اور زین الاسلام و شیخ خراسان کے نقاب سے معروف تھے، سلطان الپ ارسلان آپ کی بہت تعظیم و تکریم کرتا تھا، آپ ابو المعالی جوینی استاد امام غزالی کے استاد تھے، اور شیخ ابو علی دقاق نے شافریوں میں تھے، رسالہ قشیریہ کے علاوہ آپ کی دوسری تصانیف یہ ہیں: لطائف الاشارات، الیسیر فی التفسیر، التفسیر الکبیر، آپ کی تاریخ پیدائش ۳۱۵ھ اور تاریخ وفات ۳۶۵ھ ہے۔

دیکھئے تاریخ بغداد ۱۱: ۸۳، الذوالکامنہ ۱: ۱۰۳، نفحات الانس ۳۱۳، لطائف اشرفی (طبعہ پانچواں)

اس کی کئی حکایات اور بہت سے اقتباسات لطائف اشرفی میں موجود ہیں، اس کتاب میں ۵۴ ابواب اور تین فصول ہیں، ایک فصل تذکرہ صوفیہ پر مشتمل ہے، جن میں تراسی صوفیہ کے تذکرے ہیں،

رسالہ قشیری کے فارسی ترجمے بھی پائے جاتے ہیں، اس کا ایک ترجمہ امام قشیری کی زندگی ہی میں ان کے شاگرد خواجہ امام ابو علی بن احمد عثمانی نے کیا تھا، جس کے قلمی نسخے اب بھی موجود ہیں، اس کی زبان نہایت سقیم ہے، اس لیے اس کے سلیس ترجمہ کی طرف توجہ کی گئی اور چھٹی صدی ہجری میں ابو الفتوح عبدالرحمن بن محمد نیشاپوری نے اس کا دوسرا ترجمہ کیا،

اس رسالہ کی کئی شرحیں لکھی گئیں، جن میں سے ایک شرح ذکر یا انصاری نے "احکام الدلالة علی تحریر الرسالة" کے نام سے لکھی اور دوسری سدید الدین بن عبد المعطی نے "الدلالة علی فوائد الرسالة" کے نام سے۔ اس کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں بھی ہوا ہے جو ۱۹۱۱ء میں شائع ہو چکا ہے،

۲۔ عوارف المعارف :- شیخ شہاب الدین سہروردی کی تصنیف ہے، یہ کتاب بھی

لے دیکھئے تاریخ ادبیات ایران ج اول اور ذوالکفر ذبیح اللہ صفائے القاسوس الاسلامی ج ۲ از احمد عطیہ اللہ شہاب الدین سہروردی کے نام سے دو شخصیتیں مشہور ہیں، ایک عوارف المعارف کے مصنف شیخ الاسلام شہاب الدین عمر (۳۵۰ - ۴۳۰ھ)، دوسرے شہاب الدین ابو الفتح یحییٰ بن حبش بن امیرک جو شیخ اشراق اور شیخ مقبول کے نام سے مشہور ہیں، ان کا شمار چھٹی صدی ہجری کے اشراقی حکماء میں ہوتا ہے، اپنے فلسفیانہ افکار کے جرم میں ۳۵۰ھ میں قتل کر دیے گئے، کتاب حکمت الاشراق، تلویحات، مظاہرات، ہیاکل النور آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔ دیکھئے ذیات الاعیان ۲: ۲۶۱، مرآۃ الجنان ۳: ۳۳۴، اعلام النبلا ۴: ۲۹۲ وغیرہ (باقی حاشیہ ص ۱۳۶ پر)

تصوف اسلامی پر بنیادی اہمیت کی حامل ہے، صوفیہ کے تمام حلقوں میں پڑھی پڑھائی جاتی ہے۔ اس کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں، حضرت سید اشرف نے بھی اس کی شرح لکھی تھی، اپنے اس کتاب کے فارسی ترجمے بھی پڑھے تھے، مثلاً عزالدین محمود کاشانی کا ترجمہ موسوم بہ مصباح الہدایہ و مفتاح الکفایہ اور نجیب الدین علی بن مزغش شیرازی کا ترجمہ معارف العوارف۔ اول الذکر ترجمہ سے لطائف اشرفی میں بہت استفادہ کیا گیا ہے، جس کا ذکر آئے گا۔

ان دونوں ترجموں کے علاوہ بھی اس کتاب کے متعدد ترجمے ہوئے ہیں، جن میں سے دو سب سے زیادہ قدیم ہیں، ایک ترجمہ شیخ شہاب الدین سہروردی کی وفات کے دس سال کے اندر اچھ میں ہوا، اور دوسرا تینتیس سال بعد غالباً اصفہان میں ہوا،

اول الذکر ترجمہ سب سے قدیم ہے، مترجم کا نام قاسم داؤد ہے، یہ ترجمہ سلطان تاج الدین ابو

بقیہ (شیخ ۱۲۵) شیخ شہاب الدین سہروردی کا شمار بزرگ ترین صوفیہ میں ہوتا ہے، آپ شافعی مسلک کے پیرو تھے، سلسلہ نسب خلیفہ اول تک پہنچتا ہے، اپنے چچا شیخ عبدالقادر ابن نجیب سہروردی (دم ۵۷۳ھ) سے علوم ظہری اور باطنی کی تعلیم حاصل کی، اس کے علاوہ فقہ اور حدیث میں ابو القاسم بن فضل

والابو المظفر بہتہ اللہ و معجز بن فاخر و ابو ذرہ مقدسی اور ابو الفتح طائی وغیرہ سے بھی تلمذ حاصل ہے طریق تصوف میں شیخ عبدالقادر جیلانی (دم ۵۶۱ھ) اور شیخ ابو السعود بغدادی (دم ۵۷۹ھ) سے بھی فیض حاصل کیا، شیخ سعدی آپ کے متعقدین میں تھے، عوارف المعارف آپ کی مشہور ترین تصنیف ہے، اس کے علاوہ آپ کا ایک رسالہ

”غیب القلوب الی مواصیۃ المحبوب“ بھی طبع ہو چکا ہے، دوسری تصانیف ”نخبۃ البیان فی تفسیر القرآن“ اور ”السیرۃ الطیر“ (رسالہ) ابھی غیر مطبوعہ ہیں۔ (دیکھئے و فیات الاعیان ص ۳۸، شذرات ج ۳ ص ۱۵۳، طبقات الشافعیہ ج ۳ ص ۱۴۳ وغیرہ)

(۵۶۳۹-۵۶۴۳ھ) کے حکم اور شیخ الاسلام بہاء الدین گریزستانی (دم ۵۶۵۶ھ) کی اجازت سے بظاہر ۵۶۴۳ھ اور ۵۶۴۴ھ کے درمیان اچھ میں ہوا، جو تاج الدین ابو بکر کا مستقر تھا، اس ترجمہ کا واحد نسخہ کتابخانہ آصفیہ حیدرآباد میں ہے،

دوسرا قدیم ترجمہ ۵۶۶۵ھ میں ہوا، مترجم کا نام اسماعیل بن عبداللہ بن ابی منصور اصفہانی ہے، اس کا واحد نسخہ برٹش میوزیم میں نئے حاصل کیے ہوئے مخطوطات میں ہے،

ترجمہ شیخ المشائخ زین الدین حجتہ الاسلام عبدالسلام کامریہ تھا، یہ مخطوطہ ۱۲۳۳ھ وراق پر مشتمل اور ۶۳ ابواب (اتنی ہی تعداد عوارف میں بھی ہے) میں منقسم ہے،

عوارف المعارف کا ایک ترجمہ ظہیر الدین عبدالرحمن بن نجیب الدین مزغش شیرازی (دم ۷۱۶ھ) کے پوتے جنید بن فضل اللہ نے بھی کیا تھا جس کا ایک مخطوطہ برلن میں ہے،

(۳) طبقات الصوفیہ۔ اس نام کی متعدد کتابوں کا ذکر ملتا ہے جن میں سے دو سب سے زیادہ مشہور ہیں۔ ایک عربی میں عبد الرحمن سُلَی کی تالیف ہے اور دوسری

لے دیکھئے فکر و نظر سلم نو پور سٹی علی گڑھ جولائی ۱۹۶۳ء، عوارف المعارف کے قدیم فارسی ترجمے ”ان

پرونیسزہ پیر احمد ۲ کیٹلاگ مخطوطات فارسی دانشگاہ کیمبرج ص ۸۸، محمد بن حسین بن محمد بن

موسی از دی السملی بنشاپوری، کنیت ابو عبد الرحمن، خراسان کے مشہور مفسر محمد ابو موسی تھے ۳۲۵ھ میں نیشاپور میں

پیدا ہوئے اور ۳۸۵ھ میں وفات پائی، ۳۳۵ھ کے بعد پچاس سال سے زیادہ عرصہ تالیف و تصنیف میں گزارا

تصانیف کی تعداد ایک سو سے زیادہ بتائی جاتی ہے، جن میں سے حسب ذیل چھپ چکی ہیں،

طبقات الصوفیہ (۳۸۵ھ کے بعد کی تالیف ہے)، کتاب الاربعین فی الحدیث اور

الملائئیہ، دوسری تصانیف یہ پائی جاتی ہیں :-

حقائق التفسیر، مقدمہ فی التصوف، مناقب العارفين، رسالہ فی غلطات الصوفیہ، آداب الفقر

والشرائط، بیان زلل الفقراء، مناقب اداہم، الفتوة، آداب الصبحۃ (باقی ص ۱۲۸ پر)

فارسی میں ابو اسماعیل عبد اللہ انصاری کے ملفوظات کا مجموعہ ہے، جسے ان کے کسی مرید نے جمع کیا ہے۔

(بقیہ حاشیہ ص ۱۲۷) السؤالات، سلوک العارفين، عیوب النفس و مداواتها، الفرق بین الشریعت و الحقیقت، آداب الصوفیہ و درجات المعاملات - (دیکھئے طبقات الصوفیہ مقدمہ نور الدین شریب مفتاح السعادت ج ۱ ص ۵۱، میزان الاعتدال ج ۲ ص ۴۶، تاریخ بغداد ج ۲ ص ۲۲۸)

(حاشیہ صفحہ ۱۲۸) شیخ الاسلام ابو اسماعیل عبد اللہ بن ابی منصور محمد الانصاری ہروی ۲ شعبان ۳۹۶ھ

کو ہرات میں پیدا ہوئے، اور ۲۲ ذی الحجہ ۳۸۵ھ میں وہیں وفات پائی، آپ کا سلسلہ نسب حضرت ابو ایوب انصاریؓ تک پہنچتا ہے، جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ہرات میں سکونت پذیر ہو گئے تھے، آپ کا شمار خراسان کے بزرگ ترین صوفیہ اور علماء میں ہوتا ہے، خود آپ کے قول کے مطابق آپ کو تین لاکھ حدیثیں بزراد ہند اسناد کے ساتھ یاد تھیں جنہیں اپنے تین سو محدثین سے نقل کیا تھا، آپ نے فشا پور کے قاضی ابو بکر حیری سے کوئی حدیث صرف ایسے قبول نہیں کی کہ وہ مکمل اور اشعری مسلک سے تعلق رکھتے تھے، علم تفسیر میں آپ خواجہ امام بخش عمار کے شاگرد تھے، خود فرماتے ہیں کہ اگر خواجہ عمار نہ ہوتے تو علم تفسیر میں میں لب کشائی نہیں کر سکتا تھا، جب آپ کی عمر چودہ سال کی تھی خواجہ عمار نے آپ کے بارے میں فرمایا تھا: از وی بوی امامی می آید۔

آپ کو کم و بیش ایک لاکھ اشعار شعرا عرب کے زبانی یاد تھے، تحصیل علم سے شغف کا یہ عالم تھا کہ صبح کو ناشتہ کر کے مطالعہ و تحریر میں اس طرح غرق ہو جاتے کہ اکثر کھانے کا خیال نہ رہتا اور تحریر کے دوران آپ کی ماں آپ کے منہ میں لقمہ ڈالتی تھیں، عربی اور فارسی میں متعدد تصانیف اور اشعار آپ سے منسوب ہیں، بعض تالیفات ملفوظ کی شکل میں مدون ہوئیں، ان میں سے ایک طبقات الصوفیہ ہروی ہے، آپ کی تفسیر قرآن کشف الاسرار و وعدۃ الابرار بھی چھپ چکی ہے۔

(نفحات الانس تصحیح محمدی ترمذیہ پورہ ص ۳۳۱، طبقات الصوفیہ ہروی

مقدمہ عبدالحی حبیبی)

جمع کیا، یہاں مؤرخ الذکر سے مراد ہے۔ لطائف اشرفی میں اس کتاب کے بہت زیادہ استفادہ کیا گیا ہے،

طبقات الصوفیہ ہروی بھی تصوف کی بہت سی کتابوں پر مبنی ہے، اس کا اصل ماخذ

طبقات الصوفیہ سلمی ہے، لیکن جن دوسری کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے انکی تفصیل یہ ہے:

تاریخ سلمی، کتاب زہد از سہل بن عہم، کتاب احمد بن الحواری، جزو در نکستہ امامی

توحید از ابو سعید ابن الاعرابی، محبت الطرائف از ابو عمر نو قاتی، اعتقاد از ابراہیم خواجہ

اسامی مشائخ فارس از ابو عبد اللہ خفیف، لمع ابو بکر مغیہ، نوح النحاص و کتاب غریب

داربعین عوفیان از ابو منصور عمر اصفہانی، آربعین مشائخ از شیخ ابو سعید مالینی،

مقامات شیخ الاسلام انصاری (یہ شیخ انصاری کی تالیف تھی جس کے بہت سے مضامین

ابن رجب نے طبقات الصوفیہ میں شامل کر دیے تھے)، تاریخ و حکایات از ابو بکر محمد بکنی

معاصر شیخ الاسلام و متوفی ۴۸۲ھ، سیرت شیخ کبیر ابو عبد اللہ محمد بن الخفیف متوفی ۳۷۱ھ

تالیف ابو الحسن علی بن محمد دہلی شاگرد ابن خفیف، یہ کتاب اواخر قرن چہارم میں لکھی گئی

اور فارسی میں اس کا ترجمہ کن الدین بکھی بن حبیب شیرازی نے کیا ہے

(۴) کشف المحجوب - تصوف کی اہم ترین کتابوں میں ہے، شیخ علی ہجویری کی تالیف ہے

۱۔ طبقات الصوفیہ ہروی، مقدمہ عبدالحی حبیبی ۲۔ ابو الحسن علی بن عثمان بن ابی علی الجلابی البجوری

الغزنوی قرن پنجم ہجری کے کبار صوفیہ میں سے تھے، طریقت میں ابو الفضل محمد بن الحسن نخعی کے شاگرد تھے،

ابو العباس شتغانی سے بھی کرب علم کیا، شتغانی ان مشائخ میں سے تھے جو منصور، علاج کے طرفدار و

میں ہیں اور جلابی نے بھی منصور، علاج کی پرزور حمایت کی ہو، آپ نے ابو القاسم گرگانی، ابو القاسم قشیری

اور ابو احمد المظفر بن حمدان سے بھی فیض صحبت حاصل کیا تھا، کشف المحجوب آپ کا آخری شاہکار ہے

لطائف اشرفی کے بعض ابواب کشف المحجوب ہی کے بیان پر مبنی ہیں، یہ کتاب ابوسعید سجوی کی سند عار پر لکھی گئی تھی، اس کتاب کی تصنیف میں قرآن و حدیث کے علاوہ بہت سے صوفیاء کرام کی کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے، اور ان کے حوالے دیے ہیں، مثلاً تاریخ اہل صفہ از عبد الرحمن سلمی، طبقات الصوفیہ سلمی، کتاب سماع سلمی، رسالہ تشریح، کتاب محبت عمر و عثمان کی، کتاب اللع ابو نصر سراج، تاریخ المشائخ محمد بن علی ترمذی، تصانیف پنجاب کا: حسین بن منصور حلاج، تصحیح الارادہ جنید بغدادی، کتاب رعایت حارث محاسبی وغیرہ۔
(۵) احیاء العلوم :- یہ امام غزالی کی مشہور ترین تصنیف ہے، یہ کتاب دمشق یا بیت المقدس

بقیہ حاشیہ ص ۲۹ اس کتاب کے ایک متعدد دستور منظوم آثار کا پتہ چلتا ہے جن کی تفصیل یہ ہے۔

دیوان شعر، کتاب فناء بقا، اسرار الخلق والملومات، الرعایہ بحقوق اللہ تعالیٰ، کتاب البیان، تجو القلوب، سہاج الدین، ایمان، فرق فرق، (کشف المحجوب مقدمہ ذکوفسکی) (حاشیہ صفحہ ۱۷) کشف المحجوب مقدمہ ذکوفسکی۔ ۱۷ امام ابو حامد محمد غزالی طوسی ۳۴۵ھ میں پیدا ہوئے، والد محمد بن محمد باوندگی کا پیشہ کرتے تھے، ان کے دوسرے بیٹے کا نام احمد تھا، باپ کی وفات کے بعد ان دونوں نے ابو حامد احمد بن محمد رادکانی کے زیر تربیت تعلیم پائی، پھر امام الحرمین ابو المعالی جوینی شافعی کی شاگردی اختیار کی، پینتیس سال کی عمر میں ۴۸۴ھ سے چار سال تک بغداد میں مدرسہ نظامیہ میں درس دیتے رہے، پھر میثاق ترک کر کے دس سال تک شام و حجاز اور بیت المقدس میں رہے اور نہایت دریاغنت اور تالیف و تصنیف میں مصروف رہے، احیاء العلوم کی سند کی یادگار جو ۴۹۵ھ میں طوس واپس ہوئے اور سلطان سنجر کی درخواست پر میثاق پور میں درس دینا منظور کر لیا، لیکن دو سال کے بعد پھر درس و تدریس ترک کر کے طوس میں عزلت نشین ہو گئے اور وہیں ۵۰۵ھ میں وفات پائی۔ (دیکھئے غزالی نامہ جلال بہائی، تاریخ ادبیات ایران ج اول ذبیح اللہ صفا الخزانی شبلی ندائی وغیرہ)

میں شام اور بیت المقدس کے سفر میں لکھی گئی، یہ چار حصوں میں منقسم ہے، عبادات، عادات، ہلکات اور منہیات، ہر حصے میں دس فصلیں ہیں، شروع ہی سے اس کتاب کے مخالفین اور موافقین کی جماعتیں پیدا ہونا شروع ہو گئیں، اس کتاب کی تلخیص، شرح، اس پر اعتراضات اور اعتراضات کے جواب میں متعدد کتابیں لکھی گئیں، اس کا خلاصہ ربیع پہلے خود امام غزالی نے المرشد الامین الی مدغظۃ المتقین کے نام سے کیا، اس کے بعد ان کے بھائی احمد غزالی نے باب الاحیاء کے نام سے اس کا خلاصہ کیا، پھر متعدد خلاصے لکھے گئے۔

اس کتاب پر اعتراضات کے جواب میں ربیع پہلے خود امام غزالی نے کتاب الامار علی مثل الاحیاء اور کتاب الانتصار لما فی الاحیاء من الاسرار لکھیں، اس کے بعد قطب شروانی نے کتاب الاجوبہ المرصیۃ، ابن قیم کے اعتراضات کے جواب میں لکھی، اس کتاب کی تائید میں اس کی متعدد شرحیں لکھی گئیں، اس کی نقل کردہ احادیث کی شرح میں امام زین الدین ابو الفضل عبد الرحیم بن حسین عراقی نے حمل الاسفار لکھی، ان کے شاگرد شہاب الدین بن حجر عسقلانی نے اس پر استدراک لکھا، تحفۃ الاحیاء، قیامات من تخریج الاحادیث الاحیاء از شیخ قاسم حنفی، کتاب اتحات السادات المتقین از سید محمد حسینی معروف بر نقضی زبیدی (۱۲۵۰ھ - ۱۲۰۵ھ) (یہ کتاب دوبارہ قاہرہ سے طبع ہو چکی ہے۔ پہلی بار تیرہ جلدوں میں اور دوسری بار دس جلدوں میں) کتاب روح الاحیاء از ابن یونس وغیرہ لکھی گئی۔

(۶) فصول حکم اور فتوحات مکیمہ: یہ دونوں کتابیں شیخ محی الدین اکبر (م ۶۳۸ھ)

لے غزالی نامہ جلال بہائی لے محمد بن علی بن محمد ابن العربی، ابو بکر الحاکمی الطائی الاندلسی، المعروف بمحی الدین، الملقب بشیخ اکبر، مرسیہ میں ۶۵۰ھ میں پیدا ہوئے، وہاں سے ایشیلیہ آئے اور شام، (باقی حاشیہ ص ۱۳۲ پر)

کی تصانیف ہیں، اور دونوں تصوف کی اہم ترین کتابوں میں ہیں، فتوحات مکیہ ضخیم کتاب ہے جو ۶۲۹ صفحہ میں مکمل کو پچی، فصوص الحکم وعدۃ الوجود پر عقیدہ رکھنے والے صوفیوں کے لیے تصوف اسلامی پر بنیادی کتاب ہے، اس کتاب کے متعلق بھی صوفیہ میں بڑے اختلافات رہے ہیں، اس کی سند و شرحیں لکھی گئی ہیں، اس کتاب پر مبنی حضرت سید اشرف نے ایک کتاب مرآۃ الحقائق کے نام سے تالیف کی تھی جو اب ناپید ہے، نظام مثنیٰ نے اس کتاب کے کچھ اجزاء، لطائف اشرفی میں اصطلاحات صوفیہ کے نام سے شامل کیے ہیں، اس کے علاوہ بھی اس سے متنبہ و جگہ استفادہ کیا گیا ہے،

(بقیہ ماثیہ ص ۱۳۱) روم عراق و حجاز کا سفر کیا، آپ کے بعض شہدائے کی وجہ سے آپ کے بہت سے مخالفین پیدا ہو گئے جس کی وجہ سے آپ کو قید و بند کی مصیبت جھیلنی پڑی، پھر ایک شخص علی بن فتح البجائی کی کوششوں سے قید سے رہا ہوئے، اس کے بعد دمشق میں مقیم ہو گئے اور وہیں وفات پائی، نسبت ارادت حضرت شیخ عبدلہ قادیانی سے حامل کی، آپ کا شمار ائمہ متکلمین میں ہوتا ہے، ذہبی نے آپ کو قدوۃ العالمین بوحمدہ الوجود لکھا ہے، آپ کی تصنیفات کی تعداد باختلاف روایت چار سو سے پانچ سو تک پہنچتی ہے جن میں مندرجہ ذیل کتابیں طبع ہو چکی ہیں:-

(۱) الفتوحات المکیہ (دس جلدوں میں) (۱۲) محاضرة الابرار و مسامرة الاخيار (دو جلدوں میں) (۳) دیوان شعر (۴) فصوص الحکم (۵) مفتاح الغیب (۶) التعریفات (۷) غنایا (۸) انشاء والد و اُم (۹) کنہ مالا بہ لکرمہ منہ (۱۰) موات النجوم و مطالع الابرار و الاسرار و العلوم (۱۱) الانوار (۱۲) شجرة الکون (۱۳) فتح الذخائر و الافلاک (۱۴) عقلة المستوفز (۱۵) التعلیقات (۱۶) الادب و النصح من الاحادیث القدسیہ (۱۷) دیکھئے وفات الوفیات ج ۲ ص ۲۴۱، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۰۸، لسان المیزان ج ۵ ص ۳۱۱، شذرات الذهب ج ۵ ص ۱۹۰، مرآۃ الجنان ج ۲ ص ۱۰۰

(۱) ترجمہ عوارف :- اس سے مراد مصباح الہدایہ و مفتاح الکفایہ ہے، اگرچہ اس کتاب کا نام لطائف اشرفی میں نہیں ملتا لیکن لطائف اشرفی کا اس کتاب سے مقابلہ کرنے پر صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ترجمہ عوارف سے مراد ترجمہ عزالدین محمود کا شانی ہے جو مصباح الہدایہ و مفتاح الکفایہ کے نام سے موسوم ہے، اس کے بعض ابواب کی عبارتیں لطائف اشرفی میں لفظ بلفظ ملتی ہیں،

مصباح الہدایہ کا ذکر عوارف المعارف کے فارسی ترجمہ کی حیثیت کیا جاتا ہے لیکن دراصل یہ کتاب اس کا براہ راست ترجمہ نہیں ہے، بلکہ اس کے اکثر مضامین اس میں شامل ہیں، کہیں صرف ترجمہ ہے اور کہیں اس کے مطالب کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، کہیں ایجاز ہے اور کہیں اطباء، شیخ سروردی کی بیان کردہ روایات کو بھی اکثر نظر انداز کر دیا گیا ہے، کتاب کی ترتیب اور فصول کے قائم کرنے کا طرز بھی جدا گانہ ہے،

۱۔ شیخ غوالدین محمود بن علی کا شانی (م ۷۳۵ھ) کا شمار ایران کے آٹھویں صدی ہجری کے مشہور علماء و صوفیہ میں ہوتا ہے۔ آپ سروردی سلسلہ سے تعلق رکھتے ہیں اور مشہور بزرگ نورالدین عبد اللہ ابن علی الاعظمیٰ نطنزی (م ۶۹۹ھ) کے شاگرد اور خلیفہ ہیں، آپ نے شیخ ظہیر الدین عبدالرحمن ابن شیخ نجیب الدین علی بن بزغش شیرازی (م ۷۱۶ھ) سے بھی فیض صحبت حاصل کیا۔ (فتوحات الانس، تصحیح ممدی توحیدی پور، ص ۴۸۱)

شیخ نور الدین عبد الصمد اور شیخ ظہیر الدین عبد الرحمن دونوں ہی شیخ نجیب الدین علی بن بزغش شیرازی کے شاگردوں میں سے تھے، اور شیخ نجیب الدین شیخ شہاب الدین سروردی (م ۷۳۹ھ - ۶۳۲ھ) کے شاگردوں میں سے تھے۔

(فتوحات الانس ص ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳)

(۸) چل مجلس اور العروہ :- العروہ کا پورا نام العروہ لابل الجلوہ والخلوہ ہے۔ شیخ علاء الدولہ سمنانی کی تصنیف ہے، جو ۳۳۲ھ میں لکھی گئی، چل مجلس شیخ علاء الدولہ سمنانی کے لے احمد بن محمد بن احمد بن محمد بایاکی لقب بہ علاء الدولہ و رکن الدین و ابوالکلام سمنانی کے ایک قریب بایا تک میں ذی الحجہ ۶۵۹ھ میں پیدا ہوئے اور ۷۲ سال کی عمر میں ۷۳۲ھ میں وفات پائی اور سمنان کے قریب صوفی آویں مدفون ہوئے، ان کے والد محمد لقب بہ ملک شرف الدین غازی ۱۱۲۲ھ - ۱۱۳۲ھ کے عہد حکومت میں ذی الحجہ ۶۱۷ھ سے ذیقعدہ ۶۹۵ھ تک وزارت کے عہد پر فائز رہے۔ چچا ملک جلال الدین اور ناموں رکن الدین صانی، ارغون زین (۶۸۳ھ - ۶۹۳ھ) کے زمانہ میں تھے، پندرہ سال کی عمر میں شیخ علاء الدولہ اپنے چچا ملک جلال الدین کے توسط سے ارغون خاں کے دربار میں داخل ہوئے اور دیوانی کے فرائض انجام دینے لگے، اپنی لیاقت اور فہم و شہادت کے سبب بادشاہ کے خاص منظور نظر ہو گئے، ۶۸۳ھ میں ۲۴ سال کی عمر میں شاہی ملازمت ترک کر کے راہ سلوک اختیار کی، ۷۲۲ھ میں شیخ عبدالرحمن اسفرائینی سے نسبت ارادت حاصل کی، آپ کا شمار وقت کے مشاہیر صوفیہ میں تھا، اپنے بارے میں خود فرماتے ہیں :-

ہر نہ کہ در مصطفیٰ مسکن داد
بوی زمین سوختہ خرمن داد
ہر جا کہ سہ گنیم و اسفندہ دلی ست
شاگرد من است و خرقة از من داد

آپ کی متعدد و نشور و منظوم تصنیفات ہیں، الدرر الکامنه میں آپ کی تصانیف کی تعداد تک بتائی گئی ہے جن میں سے بہت سی کتابیں پائی جاتی ہیں :-

۱۔ مطلع الملق و جمع المقادیر (فارسی) اس میں قرآن کی جنس سو توں کی تفسیر صوفیانہ انداز میں کی گئی ہے، ۲۔ سر البال فی اطوار سلوک اہل الجہان (فارسی) مختصر سالہ ہے، ۳۔ سلوۃ العاشقین (فارسی) ایک مختصر سالہ ہے، ۴۔ مشارع ابواب القلوب (فارسی) اس کا موضوع حکمت و کلام دینی ماثیہ میں ۱۳۵ھ

منوفات کا ایک مختصر مجموعہ ہے، جسے ان کے مرید شیخ اقبال سستانی نے جمع کیا، اپنی ابتدائی زندگی میں حضرت سید اشرف غوث شیخ علاء الدولہ سمنانی کی صحبت میں رہ چکے تھے، اور آپ ان سے سلوک کی تعلیم بھی حاصل کرتے تھے، لطائف اشرفی میں شیخ علاء الدولہ کے جو اقوال و بیانات ہیں وہ شیخ کی دونوں مذکورہ کتابوں میں فقط ملفوظ ملتے ہیں، اگرچہ ان دونوں کتابوں کا کہیں نام نہیں لیا گیا ہے، البتہ العروہ کا نام صرف ایک آگے کے کتب میں ملتا ہے (۹) روشن الریاحین فی حکایات الصالحین :- یہ امام عبد اللہ یافعی کی تصنیف ہے، لطائف اشرفی میں صرف مصنف کا نام لیا ہے، تصنیف کا نام نہیں بتایا گیا ہے لیکن لطائف اشرفی اور روشن الریاحین کے تقابلی مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ امام یافعی کی کتاب سے مراد روشن الریاحین ہی ہے، اس کتاب کے اقتباسات ملفوظ لطائف اشرفی میں ملتے ہیں،

(بقیہ ماثیہ میں) (۱) (۵) مناظر المحاضر لسانہ الحاضر (عربی) یہ رسالہ واقعہ غدیر خم وغیرہ پر لکھا گیا ہے، (۶) العروہ لابل الجلوہ والخلوہ (فارسی) تصنیف پر ہے، (۷) چل مجلس (فارسی) ملفوظات کا مختصر مجموعہ ہے۔
دیکھئے العروہ فضل اول باب ششم، تاریخ گزیدہ تلخیص و ترجمہ گریزی از براؤن ص ۱۴۲، حبیب السیر ج ۲ ص ۲۲۲ الدرر الکامنه ابن حجر عسقلانی، شرح احوال علاء الدولہ سمنانی از سید مظفر حیدر وغیرہ)

(ماثیہ صفحہ ۱۲) لے عبد اللہ ابن اسد بن علی الیافعی عدن میں پیدا ہوئے، یافعی بنی یافع سے منسوب ہے، آپ شافعی مسلک کے پیرو تھے، ۷۶۷ھ میں وفات پائی، حضرت سید اشرف نے آپ کے ملاقات کی تھی اور علمی استفادہ بھی کیا تھا، آپ کی متعدد تصانیف ہیں جن میں سے کچھ یہ ہیں :-

درۃ الجنان، درر النظم فی بیان فضائل القرآن العظیم، نشر الحاسن، نالیہ فی فضل المشائخ الصوفیہ و اصحاب لقاءات العالیہ، اسنی المفاخر فی مناقب شیخ عبد اللہ تھادر اور روشن الریاحین فی حکایات الصالحین -

(دیکھئے الدرر الکامنه ج ۲ ص ۲۲۲، شذرات الذهب ج ۲ ص ۲۱۰، طبقات شافعیہ ج ۱ ص ۱۰۳ وغیرہ)

میر حسین شاہ حقیقت

حالات و تصنیفات

از جناب ڈاکٹر لطیف حسین صاحب ادیب

(۲)

جذب عشق | حقیقت کے بڑے بھائی سید محمد حسن شاہ ضبط نے فارسی زبان میں ایک کہانی
۱۳۰۴ھ (۱۸۸۶ء) میں لکھی تھی حقیقت نے محمد حسن شاہ کے ارشاد کے مطابق اس کہانی کو
۱۳۱۳ھ (۱۸۹۶ء) میں اردو میں منتقل کیا، مادہ تاریخ ہے یہ جذب عشق آہ (۱۳۱۲ھ)
سے برآمد ہوتا ہے۔

جذب عشق طباعت سے محروم رہی، اس کا قلمی نسخہ سید مسعود حسن رضوی ادیب،
دین دیال روڈ، لکھنؤ کے کتب خانے میں محفوظ ہے، حقیقت نے سبب تالیف کے ذیل
میں لکھا ہے کہ یہ واقعہ

”زمانے میں سلطنت شاہ عالم بادشاہ غازی کے..... سنہ بارہ سے چار ہجری نبوی
میں درمیان سمیرہ کے جو منافات پر گنہ بند راجن سے متصل قصبہ جھاتا ہے، واقع ہوا،
اور بفضلِ اغوشی صاحب و قبلہ..... حقائق و معارف آگاہ جناب سید محمد حسن شاہ
نے اس قصے کی مشورۂ کو برسانہ پر ایہ الفاظ رنگین فارسی کے مجلس ظہور میں جلدہ افزو
نامہ کا کیا ایک بزرگمال ہر فرازی اور ہر سے جو بزرگوں کو خوروں کے حال پر ہمیشہ

مبدول ہے، اس کترین عقیدت گزریں کو زبان مہنی بیان سے فرمایا کہ چہرہ مشوقہ دنیا
اس مضمون عبرت مشون کو ساتھ حلیہ نذر (و) نذر عبارت نثر زبان اردو کے تحفہ مجلس
احباب کا کرے۔ سو بنا بر فرمان واجب لاؤمان اور مین انفس متبرکہ اسی جناب کے ع
در فکر سے گوندہ لڑیاں کئی

ساتھ عبارت سلیس، رنگین اور دلچسپ ترتیب دیکر ساتھ جذب عشق کے موسوم کیا اور
موافق خواہش قصے اور تقاضے عبارت کے اشعار آب دار اپنے اور استادوں کے
درج کئے۔ (از صبح نوٹپنہ ص ۹ ستمبر ۱۹۶۵ء)

گویا حقیقت نے اصل قصے کو سلیس، رنگین اور دلچسپ عبارت میں ترتیب دیا اور حسب
اپنے اور استادوں کے اشعار درج کیے، اس طرح ترجمے میں طبع زاد کہانی کا لطف پیدا ہو گیا
اور وہ مستقل تالیف معلوم ہونے لگی۔

جذب عشق ایک سچی عشقیہ کہانی پر مشتمل ہے، ایک خوب رو سپاہی، جو مرہٹوں کی قید میں
تھا، بھوانی کے میلے میں ایک حسینہ پر عاشق ہو جاتا ہے، حسینہ بھی اظہار التفات کرتی ہے،
دونوں میں خفیہ ملاقاتیں ہوتی ہیں، راز کے افشا ہونے پر حسینہ کے اغوا، سپاہی پر مسلح پور
کرتے ہیں، سپاہی مقابلہ کرتا ہے اور لڑتے لڑتے ایک تالاب میں جا پڑتا ہے، وہ فن پیر کی
سے نادانیت کی بنا پر ڈوب کر مر جاتا ہے، بعد کو حسینہ بھی اسی تالاب میں کود کر جان دیدی
ہے، دونوں کی ہم آغوش لاشیں تالاب سے برآمد ہوتی ہیں، لوگ انھیں نہکانا چاہتے ہیں
مگر وہ غائب ہو جاتی ہیں، اور تلاش کے باوجود نہیں ملتی ہیں۔ (از صبح نوٹپنہ ص ۱۰ ستمبر ۱۹۶۵ء)
یہ کہانی مشرقی عشقیہ تصور کے مطابق ہے، دراصل اس کی اہمیت دو وجوہ سے ہے،
یہ مختصر کہانی اردو کی ضخیم داستانوں اور انیسویں صدی کے نادلوں کے درمیانی عہد کی ہے، کیا اس کہانی

یاد نگار ملت و منتظم تصوف نے اردو ناول کی تشکیل میں حصہ لیا ہے ؟

اس کہانی میں فوق فطرت عنصر نہیں ہے، زبان سلیس اور عام فہم ہے، اس کے کردار عام انسانوں سے مشابہ ہیں، طوالت نہیں ہے، اختصار ہے، اس طرح یہ کہانی دوسری داستانوں سے مختلف ہے، یہ صرف کہانی ہے، داستان نہیں ہے،

اس کہانی میں تصہ پن ہے، اس کے کردار معاشرتی اگھنوں کی علامت نہیں ہیں، اس کا مقصد اصلاح ہے اور نہ معاشرہ پر تنقید، اس طرح یہ کہانی ناول سے مختلف ہے اور صرف کہانی ہے، ناول نہیں ہے،

ابستہ یک نظری عشق، خفیہ مذاقاتیں، اعزہ کی مسلح یورش، وصل بعد موت اور خانگی زندگی کے ستہ قی آداب، مجبوریاں اور جراتیں، جو اس مختصر کہانی میں ملتی ہیں، انیسویں صدی کے اردو خدیں کے ہونے اور ناولوں میں مشترک ہیں، انگریزی ناول نے نیا شو بخشا، نئی بلندیوں پر پہنچائی ہے، مگر مشرقی تصویر عشق اور خانگی زندگی کے آوازیہ انداز نہیں بدلا، جذبہ عشق سے جہیز پر انیسویں صدی کے ناولوں میں بغیر غم و اداسی کے داخل ہوا، جو تاریخ کا نظری عکس تھا، آج بھی مجبوری عشق اور وصل بعد موت میں زیادہ کشش محسوس کی جاتی ہے، جو ہر زمانہ میں رہا ہے، خارجی اثرات کے تحت قالب بدلتا رہا ہے۔

بہشت و دوزخ، ہم جنسیت اسکی زبان ہے، اسکے ذریعہ شاعری میں لکھی ہوئی نثر کا یہ نمونہ ملتا ہے۔

”اور یہ بیدل مایوس وصال اس رہا ہے جو کر نطاشے کی امید پر ٹھیک دودھ کو عین شدت گرمی میں ہارنا دیکھ کر جو بندہ می طعنہ زن الوند تھا، ساتھ تینوں ہمدون محرم کے چوہر نکاہیں نا امید از کرنے لگی۔“

تنگ بین سے رہی تھیں ذوق دیدار : بان کو پر نہ تھا امکان گفزار

بیان تک قوت مد نظر تھی : یہ تھی بان اور نگہ اسکی ادھر تھی

اور زبان حال مایوسانہ گویا ساتھ اس شعر کے تھی

کس کہوں آہ برائی نصیب کی : دل ملتے ہی فلک نے جدائی نصیب کی

بہر حال وہ دل آرام : نظر آنے سے مطلق رہ گیا جبب
ہوا وہ روز اس پر تیرہ جوں شب : گری یہ خاک پر بے ہوش ہو کر

اس عرصے میں اتفاقات حسنہ ایک جوان خوش خواہ پاکیزہ روجو مازم اس لشکر کا تھانے کے نیچے ہو کر گذرا اور اچانک اوپر نگاہ کی کیا دیکھے کہ ایک تین عورتیں خورشید طلعت کھڑی کھڑی آسمان

حال خزاں مال پر ایک رشک پری کے جو مانند تصویر خاک پر پڑی ہے، رشک بانی ہیں۔ (الذات)
چشمش آں گل آمد چوں یکے ماہ : زمرہ خورشید آوج عزت و جاہ
محاق غم سے لیکن خوب ہی آہ : بلال آسا ہوئی ہے گھٹ کے آہ ماہ
لڑائی کا منظر

”جب اس سر باختہ نے یہ رنگ دیکھا کہ یارہ و گار گرفتاران ناپاکوں کا ہوا نہایت شکستہ دل ہو اس خطر سے کہ مبادا کہیں آپ بھی اسیر ہو جائیں خون آشام نیام سے لی اور مانند شیر گرسنہ کے جو رہنے کو سفندوں میں پڑے ہر ایک مہمور پر حملہ کیا جدھر ڈپٹ کر باتھ مارا تھا وہ مدبر متفرق ہو کر کالی کے مانند پھٹ جاتے تھے،

ہر جا کہ باز و برا فراختر : سرخس بر پایش اندر اسختر
اور جس کے سر پہ اس کی تیغ ابدار لگتی تھی مانند تار کے صابون سے گذرتی اس پر گشتہ
بخت کو شکل خیال ترکی دو نیم کرتی تھی، القصہ کہاں تک لکھوں

بہ ہر جا کہ شمشیر ادا کار کرد : یکے را دو کرد و دو را چار کرد

(از صبح نو پٹنہ ص ۱۱-۱۲ ستمبر ۱۹۶۵ء)

یہ نثر نو طرز مرصع شاعری اور باغ و بہار شاعری کے درمیانی زبان میں لکھی گئی تھی۔

اس میں نو طرز مرصع کی عربی و فارسی آمیز عبارت آرائی نہیں ہے، اور نہ باغ و بہار کی با محاورہ زبان کا چٹا رہا ہے، بلکہ ام فہم نثر ہے جس کو رنگین اور دلچسپ بنایا گیا ہے اس میں داستان طراز

نہیں ہے، قصہ پر ہے، یہ اس زمانے کے تعلیم یافتہ شرفا کی گفتگو کا نمونہ ہے، اس کی خوبی اس کے
مستحقہ پن میں پوشیدہ ہے، اردو نثر کے ارتقائی مطالعے میں یہ نمونہ تاریخی اہمیت کا حامل ہے
تحفہ انجم | یہ ایک فارسی فرہنگ ہے، اس کی طباعت نہیں ہوئی، اس کا قلمی نسخہ (۱۸۴۷ء)
حبیب گنج مجلس مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں محفوظ ہے (متفرقات
فارسی نمبر شمار ۱۱۵)۔ سنہ تصنیف ۱۲۱۳ھ (۱۷۹۹ء) اور تعداد اوراق ۱۲۹ ہے،

خزینۃ الامثال | حقیقت نے یہ کتاب ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء) میں لکھی تھی، خاتمہ کتاب میں درج ہے:

”بحمد اللہ کہ باوجود حوادث انگیزی اسے فلک خلل انداز تفرقہ پردازاں بحر زار
و محیط ناپید اکنار کہ بخیل ساحل عقل بالادست غواصان قلزم ہمہ دانی لطر خور
پنجا امواج حیرانیت بنا بر حسن نیت طالبان در ۱۲۱۵ھ یکم زار و دود و پانزدہ
بحری نبوی گرداب زار و گوہر کردار و یکجا و در یک صدف قرار گزید۔“

حین التمت هذه النسخة مستیناً برقی المتعال
سائر ریزہ ستم کر کتم ہم زبانش عیاں بر اہل کمال
کر خزینہ سے خرچ ساٹھ عدد بولا باقت خزینۃ الامثال

خزینہ = ۶۷۲ ۶۰۲ - ۶۰۳ = ۶۱۲ ۶۱۲ + ۶۰۳ = ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۱ء)

اس کتاب کی طباعت ۱۲۱۵ھ (۱۸۰۰ء) میں مطبع مصطفائی لکھنؤ میں ہوئی،

حقیقت نے سبب تالیف میں تحریر کیا:

”میر حسین شاہ متخلص بحقیقت عفا اللہ تعالیٰ عنہ سیاتہ فی یوم القیامت صاحب سخن کی
مذہب میں متمسک ہے کہ ایک روز غریب خانے میں مجمع ان دوستان موافق اور یاران صادق
کو مانند عقد پر دین و پران کے تھا، جو ہر ایک ان میں سے سخن فہمی و نکته شناسی بذکر گوئی

و لطیفہ سنجی میں ضرب المثل اہل سخن کا تھا، سب شکل پسند سرا اور طوطی
شکریہ نوا کے چھپے بھر رہے تھے، اور باہم چوچا ہر ایک فن کا اور مذکرہ شعر و سخن کا
کر رہے تھے، اتفاقاً برسیل مذکور ذکر امثال کا دیا آیا، سب یک باہم کنبے کو فرمایا کہ دفتر
کے دفتر انواع علوم سے آراستہ ہیں اور اقسام فنون سے پیراستہ مگر ایسی کتاب جو
مجھے امثال ہو نظر نہیں آئی اگر تو ہمارے پاس خاطر سے موافق اس مثل کے بیکار رہا
کچھ کیا کہ امثال پریشاں کو جمع کرے تو خالی لطف اور فائدے سے نہ ہوگا، ہر چند بندہ
اپنے تئیں مرد اس میدان کا بنانا تھا، لیکن دوستوں کے کہنے سے اس دادی پر خطر
میں گامزن ہوا، اور بعونہ تعالیٰ بہت سی محنت اور مشقت کر کے ایک مدت مدید اور
عرصہ بعید میں امثال عربی و فارسی اور ہندی کو زبان زد خواص و عوام کے تئیں،
جمع کیں اور ہر مثل کو مواضع اور مواقع لائقہ میں مانند سجد لالی کے منتظم اور منسلک کر

موسوم بہ خزینۃ الامثال کیا۔“ (ص ۴-۵)

کتاب کی ترتیب گنجینہ پر ہے، گنجینہ کو ”خزینہ“ پر تقسیم کیا گیا ہے، مثلاً گنجینہ اول در امثال
عربی کے ذیل میں ”خزینہ خزینان امثال پر مشتمل ہے جو الف سے شروع ہوتی ہیں۔ عربی امثال کا
ترجمہ اردو مولوی تراب علی نے کیا ہے، جو اصل متن پر اضافہ ہے، عبد الرحمن شاکر مالک مطبع
مصطفائی نے یہ ترجمہ اس وجہ سے شامل کتاب کیا تاکہ باہم و جوہ ہر شخص کی سمجھ میں آئے۔

اس فن پر عربی و فارسی میں کتابیں ملتی ہیں، حقیقت نے عربی و فارسی امثال کے ساتھ
ہندی امثال بھی شامل کر کے بڑا کام کیا ہے، ان میں بیشتر ہندی امثال اب بھی سننے میں آتی ہیں،
بہت سی امثال میں تغیر واقع ہو چکا ہے، ایسی امثال بھی ہیں جنہیں نہ سنا ہے نہ پڑھا ہے، یہ کتاب
اپنے فن میں بیش قیمت ہے،

چند ہندی امثال بطور نمونہ پیش ہیں :-

”باپ نہ مارے پڑی اور بیٹا تیر انداز۔ باپ نہ دادی مار خواہی۔ باپ کرے
بچے آگے آئے بیٹا کرے بیٹے کے آگے آئے۔ باپ پوت پتا پر گھوڑا بہت نہیں تو
گھوڑا تھوڑا۔ بات کی بات خرافات کی خرافات۔ بکری کے سینگوں کو چوگئے بیری پات۔
بات وہ جاتی ہے وقت نہیں رہتا۔ بات پر بات یاد آئی۔ بات کہی اور پرانی ہوئی۔ بات
پوچھے بات کا بچھن پوچھے۔ بات جو چاہی اپنے تو پانی نہ مانگ پی۔ باتیں اگلی کریں خواہ۔
بارہ برس پیچھے گھوڑے کے بھی دن پھرتے ہیں۔ بارہ برس دلی میں رہے مھول نہیں
دیا کرتے تھے۔ بھاڑ بھونکتے تھے۔ باڑہ ہی جب کھیت کو کھائے تو کھوالی کون کرے
بازار کی مٹھائی جس نے پانی تس نے کھائی۔ باسی بچے تو کتا کھائے۔ باسی کڑی میں ابال آیا۔
باسی پھولوں باس نہیں پر دیسی بالم تیری آس نہیں۔ باقی کا مارا گاؤں اور آگ کا
مارا چولہا۔ باگ بیری کو ایک جگہ پانی پلایا ہے۔ بال کی کھال کھینچتے ہیں۔ بال باندھا چوڑے
بال باندھے کوڑے مارتا ہے۔ بامہن سے دان مانگتے ہیں۔ بانج بھوٹی شیطان کی لنگر تھی۔
بانج بیانی سونٹھ اڑانی۔ باندی کی آگ منہ گئی نہ آندھی۔ باہر کی کھائیں گھر کے گیت گاتیں۔
اس بات کی ضرورت ہے کہ خزینۃ الامثال سے ہندی امثال کو جمع کر کے نئی ترتیب اور
صحت کے ساتھ ان کو طبع کیا جائے۔

تذکرہ احباب | خزینۃ الامثال سنہ ۱۸۸۱ء اور مثنوی ہشت گلزار سنہ ۱۸۸۱ء کے درمیان حقیقت کی
کوئی تصنیف نہیں ملتی۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ سفر و کن سے پہلے (سنہ ۱۸۸۱ء) حقیقت کی تصنیفات
نثر میں تھیں۔ اس لیے سنہ ۱۸۸۱ء اور سنہ ۱۸۸۱ء کے درمیانی زمانے میں انھوں نے ضرور کوئی کتاب
لکھی ہوگی، میری دانست میں وہ کتاب تذکرہ احباب تھی۔

تذکرہ احباب تو نہیں مل سکا، البتہ میرے مکرم جناب امتیاز علی صاحب عیشی نے یہ امر طے کر دیا ہے کہ
اس تذکرے کے مولف حسین شاہ حقیقت تھے، بعد کو تذکرہ خوش معرکہ زیبا سے بھی اسکی تصدیق ہوئی
کہ حقیقت کے تذکرہ کا نام تذکرہ احباب ہے۔ (سہ ماہی اردو، ص ۱۰، اپریل ۱۹۶۷ء)
اپنے مقالے میں عیشی صاحب نے محسن علی کے ترجمہ مخزن نکات کا یہ جملہ نقل کیا ہے ”اس
واسطے اس زمانے کے شعرا کو اس طبقہ سیوم میں ترجمہ تذکرہ احباب سے راقم لکھتا ہے کہ اہل تمیز
ذوق کلام کو دریافت کریں اور حال اور اشعار ہر شاعر کا زیادہ کر دیا ہے کہ ناظرین کا محبوب
سرت ہو“ (اردو، ص ۵-۶، اپریل ۱۹۶۷ء)۔ اس سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں، اول
یہ کہ تذکرہ احباب فارسی زبان میں لکھا گیا تھا، دوم یہ کہ وہ ان شعرا پر مشتمل تھا جنھیں حقیقت
نے دیکھا تھا، یا جن کا تعلق ماضی قریب سے تھا، شاید اسی مناسبت سے حقیقت نے تذکرہ
احباب نام رکھا تھا۔

چونکہ تذکرہ احباب مجھے یا عیشی صاحب کو نہیں مل سکا ہے، اس لیے اس کی اہمیت
پر گفتگو نہیں کی جاسکتی، البتہ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ حقیقت نے اپنے معاصرین کے
حالات و اشعار کو اسی دیدہ ریزی سے لکھا ہوگا جو ان کی نثری کتب میں ملتی ہے۔
مثنوی ہشت گلزار | حقیقت نے یہ مثنوی سنہ ۱۸۸۵ء (سنہ ۱۸۸۱ء) میں لکھی تھی۔

نامہ نامی جب ہوا یہ طے سن تھی پچیس اور بارہ سے
اس کی طباعت ۱۵ ذی الحجہ ۱۲۶۴ھ (۱۰ اکتوبر ۱۸۸۵ء) کو بیت السلطنت
لکھنؤ میں ہوئی، خاتمہ کتاب پر تحریر ہے ”محمد مصطفیٰ خاں خلف حاجی محمد روشن خاں مرحوم
در بیت السلطنت لکھنؤ محلہ محمود نگر زیر اکبری دروازہ بتاریخ پانزدہم شہر ذی الحجہ ۱۲۶۴ھ بقالب
طبع آدرہ“ حقیقت نے لکھا ہے کہ مثنوی میں اشعار کی تعداد ۴۷۵ ہے
شعرا تھے ہوئے کیا جو شمار سات سو پینسٹھ اور چار ہزار

اور اس کا مکمل تین ماہ چند یوم میں ہوا۔

اس طرح سے بعرصہ سہ ماہ
بیں دن سے فزوں نہیں ہوتے
مثنوی میں نے یہ لکھی ہے آہ
بلکہ کم اس سے ہیں کہیں ہوتے

حقیقت کے حالات میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ وہ مثنوی کی تالیف کے وقت بہت پریشان تھے۔ انھوں نے اسی مثنوی کے ذریعہ نواب عبدالقادر خاں بہادر ثابت جنگ ابن نواب والا با مرہوم والی کرناٹک سے قریب حاصل کیا تھا، جس سے ان کی پریشانیوں میں تخفیف ہو گئی تھی۔ نواب ثابت جنگ کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے،

ختم ہر مس پہ خوبیاں بالکل
بخشش اسکی بیان سے ہے باہر
بے وہ باغ جہاں میں غیرت گل
بلکہ وہم و گماں سے ہے باہر
شعر تو لعل و دُر سے بہتر ہے
کب وہ لعل و گہر برابر ہے
بس یہ تیرے تئیں وسیلہ ہے
واں یہ جانے کا روز حلیہ ہے
تب تو رکھ کر دو اتھکائے قلم
یہ کیا قصہ بدیع رقم
نعلنبہ اس چمن کا جب میں ہوا
ہشت گلزار اس کا نام رکھا

بہت گہر سے پہلے قصہ ہرام گور حسن بانو مقبول تھا، اور اس پر شہل فارسی روکنا میں مثنویات موجود تھیں، فارسی میں ہرام و گل اندام، ہفت پیکر، ہفت منظر، ہرام و حسن متی تھیں جن میں نظامی کی ہفت پیکر زیادہ معروف تھی، کئی اردو میں اس قصے کو عادل شاہ حمد کے شاعر امین کمال گجراتی نے لکھنا شروع کیا اور دولت نے ۱۰۵۰ء (۱۶۴۰ء) میں مکمل کیا (اردو سے قدیم ص ۱۸)۔ اس کے بعد طبعی نے ۱۰۸۱ء (۱۶۷۰ء) میں اس قصے کو نظامی کی ہفت پیکریت ان کے نظم کیا (اردو سے قدیم ص ۶۰-۶۱)۔ ملک خوشنود نے یہی قصہ خسرو کی

ہشت بہشت سے ۱۰۵۰ء (۱۶۴۰ء) میں نظم کیا (اردو سے قدیم ص ۸۳) حید بخش حیدری نے ۱۲۲۰ء (۱۸۰۵ء) میں ہفت پیکر کا منظوم ترجمہ کیا۔ ۱۲۲۵ء (۱۸۱۰ء) میں حقیقت کی ہشت گلزار تحریر ہوئی،

حقیقت نے لکھا ہے کہ ان کے پیش نظر خسرو کی ہشت بہشت تھی جس کا انھوں نے ترجمہ تو نہیں کیا مگر جدا طور پر نظم کیا ہے۔

ترجمہ اس کا میں نہیں کرتا
نی حقیقت کہوں ہوں میں آدو
پروہ قصہ کروں ہوں نظم جدا
یعنی وہ مغز اور ہے یہ پوست
ہے وہ لب لباب مغز سخن
خارین ہے یہ اور وہ گلین
رشتہ یہ اور وہ در شہوار
وہ گل تر ہے اور خشک یہ خار

ہشت گلزار کی تالیف کے وقت مثنوی سحرالبیان غیر معمولی شہرت حاصل کر چکی تھی حقیقت مثنوی سحرالبیان کی خصوصیات اور شہرت سے ناواقف نہیں تھے۔ ہشت گلزار کی تالیف کے وقت اس کا رد عمل فطری تھا، انھوں نے سحرالبیان کے مقابلے میں نہ تو کوئی نئی بنیاد رکھی اور نہ آرائش کے لیے نیا سامان فراہم کیا، بس یہ تاثر دیا کہ ہشت گلزار کے مقابلے میں سحرالبیان پانی میں دھونے کے قابل ہو گئی ہے،

معنی تازہ ہیں لفظ بھی رنگیں
چوں گل نو بہار خلد بریں
ہے ہر اک لفظ غیرت گلزار
ہر سطر سے عیاں ہے سہل زار
مسنی یوں لفظ میں ہیں جلوہ گرا
ہو بھری جیسے شیشہ میں صہبا
ہاں حسن دہلوی اگر ہوتے
مثنوی اپنی پانی میں دھوتے
ن لہ ترانی ذکر حقیقت تو
اپنے منہ سے نہ بن میاں مٹھو

ہے نہیں منصفوں سے ڈر مجھکو
آج تک ان کو یہ نہیں معلوم
شک وہ ہے جو آپ بودیوے
دعویٰ شاعری نہیں مجھکو

ہے تو ہٹ دھرموں سے خطر مجھکو
نثر ہے یہ کلام یا منظوم
پوئے خوش خود وہ سو بودیوے
نسبت اس سے ذری نہیں مجھکو

ہے یہ فیضان حضرت جبرأت
دور کیا شعری مجھے نسبت

ہشت گلزار کو سر و قدی تو ملی، مگر حسن چمن بندی سے محروم رہی، اس کی عاشق جھلکیاں، رسوم کے بیانات، جذبات نگاری اور منظر کشی مثنوی سحرالبیان کے فن کی اس بلندی کو نہیں پاتے جو حسن پاؤں کی مربوط یکجائی کا نتیجہ ہوتی ہے،

ہشت گلزار کی زبان میں سادگی و روانی ہے۔ متروک الفاظ سے پرہیز کیا گیا ہے۔
نفس الفاظ بھی استعمال نہیں کیے گئے ہیں۔ انداز نثر کا سا ہے جس سے شدت اثر میں کمی ہو گئی ہے، یہ مثنوی اس زمانے کی زبان کا بہترین نمونہ ہے۔ سحرالبیان کے بعد اسکے زیر اثر و جود میں آنے والی مثنویات میں، اس کا نام بلاشبہ سرفہرست ہی لکھنا ہوگا۔

بطور نمونہ چند اشعار مندرجہ ذیل ہیں :-

کوئی پھستی کے پہ کچھ بودے
باندہ کراک دوشلے کی گاتی
کوئی مستی لگا کے کھا دے پان
کے خندی کسی کو کوئی.....
ان کا کب تک کیا کروں میں بیاں
مستعد پیئے اور پلاسنے میں

اور جگت پر زبان کو کھولے
گاتی پھرتی وہ گات دکھلاتی
خون عاشق کرے ہر عنوان
اور برامانے کوئی جاوے مال
الغرض مٹی ہر اک آفت جاں
مشتعل مٹی گزک کے کھانے میں

کر کے نساں نے سب یہ تیار دی
دست بستہ ہو عرض حال کیا
آئی جب رو برو وہ مہ پارہ
ایک غمزے سے اور بہ نیم نظر
بت غار مگر شکیب و قراء
دیکھ بہرام کو وہ عشوہ فروش
دیکھ ان کا فروں کے طرز سام
سر پہ عالم کے ہو تر اسایہ
لا کے پھر کشتیاں پُر از گوہر
بادشاہ نے بھی لطف شاہی سے
تحت شاہی پہ جلوہ فرما ہو
تھا حریفان نو سے دور آرام

آیا بہرام پاس یکبار دی
مژدہ جا نغز اسنا یہ دیا...
ہو گئی بند چشم نظارہ
زید و ایمان و دیں کی غار مگر
اس سے کرنا حذر ہی ہو درکار
ہو کے ناز و نیاز کے ہڈش
کر کے مجرا کھسک چلا آرام
آسماں سا بلند ہو پایہ
کیں نثار اتنی شاہ کے سر پر
بو سے ہر ایک کی جبین پہ دے
سامنے کو بٹھا وہ ساتوں کو
ساتھ ساتوں کے چل رہا تھا جام

حقیقت نے چارلس پیرون (جنرل پیرون ملازم سندھیا) کی فرمائش پر خسرو کی
ہشت بہشت کو اردو کا بھی جامہ پہنایا تھا، یہ ترجمہ ۱۳۱۱ھ یا ۱۳۱۵ھ میں ہوا،

(صحیفہ لاہور ص ۲۶ جنوری ۱۹۶۸ء)

مثنوی ہیرامن طوطا | یہ مثنوی ۱۳۶۸ھ (۱۸۵۱ء، ۱۸۵۲ء) میں کائستھ پریس لکھنؤ میں طبع
ہوئی "نقصہ ولیدیر مطبوع" (۱۳۶۸ھ) سے سنہ طباعت برآمد ہوتا ہے۔

یہ مثنوی حقیقت کے زمانہ آخر کی تصنیف ہے، اس وقت وہ لکھنؤ میں تھے، انھوں نے
جس طرح مثنوی ہشت گلزار نواب عبدالقادر خاں کا تقریب حاصل کرنے کے لیے لکھی تھی

اسی طرح یہ مثنوی مرزا عنایت علی بیگ مہتمم مطبع مصطفائی کو پیش کرنے کے لیے لکھی تھی بڑے گلزار اور ہیرامن طوطا کے وہ اشعار یکساں ہیں جو سیدب تالیف کے ذیل میں درج ہوئے، ضرورتاً کہیں کہیں تبدیلی کی ہے، مثلاً ہشت گلزار کا یہ شعر ہے

دیکھا پھر آ کے ملک کرنا ملک کہتے دکھن کا بن جے پھاٹک

ہیرامن طوطا میں یوں درج ہوا ہے

دیکھا پھر آ کے لکھنؤ جس آن کہتے ہیں ہند کی جے سب جاں

پھر وہ لکھتے ہیں

کس لیے اس قدر ہراساں ہو ارے تیرا ہر ایک خواہاں ہے

مصطفائی دوکان تک تو جا داں پہ ہیں ایک قدر داں مرزا

ہے عنایت علی کا نام اُن کا لطف احسان ہی ہے کام اُن کا

تجہ کو جس وقت دیکھ پائیں گے رائے عمدہ کوئی بتائیں گے

اس حقیقت تو ان کے پاس تو جا لیتا جا کوئی عمدہ سا قصا

یہ عشقہ قصہ نہیں ہے، اس کی بنیاد قالب بدلنے کا علم ہے جو لوگ سے متعلق ہے،

اور جس سے قدیم سنیاسی واقف تھے، کہانی اس طرح ہے: بادشاہ ایک سیاح

کا یا پلٹ کا علم سیکھتا ہے جو وہ وزیر کو بھی سکھا دیتا ہے، ایک موقع پر بادشاہ ہرن

کا شکار کرتا ہے، وزیر ہرن کے قالب میں بادشاہ کو قتل کر کے تخت پر قبضہ کر لیتا ہے،

کچھ دن بعد بادشاہ ہرن کا قالب چھوڑ کر ایک مردہ طوطے کے (ہیرامن) قالب میں

چلا جاتا ہے، طوطا ایک صیاد کے جال میں پھنسا کر حجاجن بچے کے ہاتھ فروخت ہوتا ہے،

جس کو بالآخر بادشاہ زادی خرید لیتی ہے، طوطا بادشاہ زادہ کو تمام قصہ سناتا ہے،

وہ سمجھ جاتی ہے کہ طوطے کے قالب میں اس کا باپ ہے۔ ایک دن وزیر جو بادشاہ بن گیا تھا، شاہزادی کے گھر آتا ہے، اور اس کو کا یا پلٹ دکھانے کے لیے خود کو مرغ میں مقفل کر لیتا ہے، شاہزادی مرغ کو ذبح کر دیتی ہے۔ اور بادشاہ طوطے کے قالب سے اپنے اصل قالب میں آ جاتا ہے،

اس قصے کا ماخذ کوئی پرانی کہانی ہے جو حقیقت نے دکن میں پڑھی یا سنی تھی، کوئی

مثنویات میں فخرالدین نظامی (نویں صدی ہجری) کی مثنوی کدم راؤ پدم راؤ کا قصہ

مثنوی ہیرامن طوطا کے قصہ سے مشابہ ہے۔ اس سلسلے میں سخاوت مرزا نے لکھا ہے

”البتہ متاخرین میں شاہ حسین حقیقت لکھنوی ثم بدر اسی کی ایک مثنوی ہیرامن طوطا

تصنیف ۱۲۶۵ء میری نظر سے گزری جو کاسٹھ پریس سے با تصویر شائع ہوئی تھی،

کدم راؤ کا قصہ اس سے ملتا جلتا ہے، (اردو ادب علی گڑھ ص ۵۴، شمارہ ۲۵، ۱۹۹۶ء)

تاہم یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ فخرالدین نظامی کی مثنوی سے ہیرامن طوطا کا

قصہ مستعار ہے۔

مثنویات کدم راؤ پدم راؤ اور ہیرامن طوطا کا قصہ کتھاسرت ساگر اور بیتال پھنسی

کی اس کہانی سے مشابہ ہے جس میں برہمن راجہ نند کے قالب میں داخل ہو کر راج کرنے لگتا

ہے، یوں بھی قالب بدلنا، راج پر غاصبانہ قبضہ کرنا اور حیوانی کرداروں کا انسانی عقل

و فراست سے کام لینا سنسکرت کہانیوں کے تصورات ہیں، حقیقت نے کتھاسرت ساگر اور

بیتال پھنسی کی کہانی کو اختصار کے ساتھ پیش کیا ہے، اس سے یہ خیال بھی پیدا ہوتا ہے کہ ہیرامن

کی کہانی قدیم کہانی سے مشابہ ہونے کے باوجود حقیقت کے ذہن کی پیداوار ہے، اور انھوں نے

کسی کہانی یا مثنوی سے استفادہ نہیں کیا، بلکہ مشہور العوام فنانے کو اپنے طور پر مرتب کر کے مثنوی لکھ دیا۔

مثنوی ہیرا من طوطا میں جذباتِ عشق کی پاشنی کے بغیر قصہ پن ہے، وہ عام فہم زبان میں
بیانیہ شاعری کا عمدہ نمونہ ہے۔

ہے سنا یوں بملک ہندوستان
تھے شہاں جہاں مطیع اس کے
بلج خواہوں سے تھا وہ لیتا باج
بسکرتا تھا وہ عدل و داد
ڈر مخالف کا ناعد و کا خطر
اس نے چاہا کہ ہنس کے دیو مال
کوئی حیلہ نہ جب چلا اس کا
مجھ کو بھی شاہ کی طرح ہر آں
ناگماں ایک مل گیا استاد
عرش کی اس نے اس سے کیا بہتر
کر کے بیجاں دوں ہی ایک کھی
جو کے مردہ زمین پر یہ گرا
تن بیجاں میں جان جب آئی
بولا اگر تو مجھے یہ سکھلا دے
ایک فرمانروا تھا مالی شاں
ہم زمیں ہم زمان مطیع اس کے
آج دیتا انھیں جو تھے محتاج
تھی سپاہ اور رعیت شاہ
تابع امر اس کے فتح و ظفر
دے ہنسی کے تئیں ہنسی میں ڈال
ہو کے مجبور تب وہ یوں بولا
تھی تلاش نوا درات جہاں
علم کا یا لپٹ کا تھا اسے یاد
دیکھ لے اسے شہ ہنر پرودہ
نقل روح اسکے کاہل میں کی
آئی پر واز میں گس بہ ہوا
دیکھ حیرت یہ شاہ کو آئی
جس قدر چاہے ملک ذرہ لیلے

(بشکریہ جناب سخاوت مرزا، از مکتوب گرامی مورخہ ۲۸ نومبر ۱۹۶۷ء)

شاید مثنوی مرزا عنایت ملیک کے اہتمام سے ہی ۱۹۲۸ء میں کاسٹھ پریس لکھنؤ میں
طبع ہوئی، جیسا کہ خانہ کتاب پر مادہ تاریخ ۵۰ قصہ دلپہر مطبوع ہوا (۱۹۶۷ء) (۱۹۶۷ء)

معلوم ہوتا ہے،

ہفت نسخہ | اس کتاب کا حوالہ سعادت خاں قاصر نے تذکرہ خوش معرکہ دیبا میں دیا ہے۔

(صحیفہ لاہور، ص ۲۵ جنوری ۱۹۶۸ء)

دیوان | حقیقت کے دیوان کا قلمی نسخہ انجمن ترقی اردو کراچی کے کتب خانے میں محفوظ
ہے، اس کا سائز ۸ ۱/۲ x ۶ - تعداد صفحات ۹۸ اور سطور ۱۱ ہیں، وہ فرد، غزل،
مربع، مستزاد، رباعی، خمسه، ثلاث، قطعہ وغیرہ اقسام شعر پر مشتمل ہے، مگر نامکمل ہے،
کیونکہ متعدد اشعار جو تذکروں میں ملتے ہیں، اس میں نہیں ہیں، کوئی ترقیہ بھی نہیں ہے،
جس سے سنہ کتابت اور کاتب کے نام کا علم ہو سکے، (قومی زبان ص ۱۴-۱۵، یکم فروری ۱۹۶۳ء)
مجھے دیوان کا نہایت مختصر انتخاب جناب شفق خواجہ کی عنایت سے مل گیا، تھوڑے بہت
اشعار تذکروں میں بھی مل جاتے ہیں، دونوں کا انتخاب ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

میری آنکھوں کے مقابل سوجھو مجھو گیا
استدرا شک بے آہ کہ جی ڈوب گیا

لا جواب اس نے مجھے ایک نظار میں کیا
عرض مطلب اس سے جب میں اشار میں کیا

نابت اب جوش جنوں میں کب پیرا ہن مرا
رقمہ رقمہ کر دیا دخت نے عریاں تن مرا

چھپا یا تم نے نہ آیا کہ بس جی ہی جلا ڈالا
تغافل نے تمھارے خاک میں ہم کو ملا ڈالا

غم عشق دل کو جلائے گیا
اک آتش سی تن میں لگائے گیا

حقیقت وہ کھینچے جدھر تھی تھی
ادھر میں بھی سر کو جھکائے گیا

کیا ترے عشق میں لے عجب جو ہا تھ لگا
ذہیت سے باتھ بھی دھویا نہ تو ہا تھ لگا

دیکھا جو نہیں اس کو، اس کو جو نہیں دیکھا
رقت ہے مجھے آتی، آتی ہے مجھے رقت

دیکھوں میں ذرا اسکو، اسکو میں ذرا دیکھوں
طاقت نہیں مجھ میں، مجھ میں نہیں طاقت

ہم سے چرا کے آج نظر تم چلے کہ ہر
جاتے ہو کس طرف کو ارادہ کہ ہر کا ہر
جانے کا قصد خانہ دل سے جو کرتے ہو
دونوں جہاں کو میری آنکھوں میں پائے
پڑا کیسا یہ صدمہ مجھ حزیں پر
تلطف اور تہم غیر پر ہے
کئی شب رات تارے ہی گئے
بحر میں کیوں نہ کروں یاد ملاقات اسکی
بخت اس کا ہو تعجب کہ حقیقت اسکا
سوچ رہا کہ کرتے ہیں اب ہر بار ہم
ہم کو سچا نہ ہے ساقی کلفام سے کام
جانتے ہو تو یہ داغ بھی دل کا مٹاتے جاؤ
کس کے ہیں انتظار میں آنکھیں
وہ نہ آیا تو روتے روتے آہ
خفا ہو جو تک رہوں پیائے
میکشی کا نہ تم کرو خفا
کڑھایا مجھے اور رلایا مجھے
مرے گھر میں تشریف لاؤ تم
عجب وقت پر اس کا آنا ہوا ہے

کرتے ہیں ہم جہاں سے سفر تم چلے کہ ہر
کچھ تو کہو کہ بازہ کمر تم چلے کہ ہر
جانا یہ اپنا چھوڑ کے گھر تم چلے کہ ہر
تاریک کر کے رشک تم چلے کہ ہر
جو میں یوں تملانا ہوں زمین پر
ستم جو رہا ہیں ایک ہیں پر
ہوا دل بتلا کس نہ جہیں پر
کہ بہتا ہے ذرا وصل کی تقریر سے دل
نرم ہو جائے مری آہ کی تاثیر سے دل
وہ عیادت کو نہ آیا کیوں ہوئے بیاد ہم
غرض بادہ دینا سے نہ کچھ جام سے کام
اب اپنا چھوڑ کر یہ نشان تم چلے کہاں
جو کھلی ہیں فرا میں آنکھیں
آگئیں ہجر یار میں آنکھیں
کہ نہیں اختیار میں آنکھیں
سرخ ہیں خار میں آنکھیں
غرض خوب اس نے ستایا مجھے
یہ اللہ نے دن دکھایا مجھے
کہ جاں تن سے جس دم ردانا ہوا ہے

دل نہ تو اں کیا تو انا ہوا ہے
عجب طوط پر کچھ زبان ہوا ہے
دوستیاں اس بت کا ذکر کوٹا یا ہے خدا
خدا وندا ملا اس جان جان سے
مرا ہر دو دکھا مجھ کو زمین پر
زلف میں پھنس کے مرغ دل بولا
نام لینا ہی جب ترا چھوڑا
دو اب دونوں مل کاٹیں گے اوتار آہ و زاری
ان اشعار میں کشش و جاذبیت کی کمی محسوس ہوتی ہے، شاید حقیقت کا المیہ یہ تھا کہ وہ
جہاں کے شاگرد ہوئے، جس سے ان کا علم و فضل، انکی اعلیٰ صلاحیتیں اور انکی خاندانی ادبی
روایات غزلگوئی میں ابھرنے سے رہ گئیں، ورنہ انکی تنویات، جو جہاں کی اصلاح سے بنے نیاز
ہیں، ان سے ان کے ادبی کمال کا اندازہ ہوتا ہے، زیادہ تعجب اس پر ہے کہ ان کی غزلوں میں تخیل کی
رفت، الفاظ کی صندت اور تصوف کی رنگت بھی نہیں ہے، حالانکہ ہمارے اساتذہ قدیم ان سے
خوب واقف تھے اور ان کے سہارے نیم جہاں غزل کو بھی پار لیجاتے تھے، ان کی غزل میں جو
جسم کی حرارت بھی نہیں ہے، حالانکہ ایک کو چشم کے تصور نے اس حرارت کو اشعار میں سمولیا تھا
اور لذت لب و زبان کو پالیا تھا، مگر حقیقت جہاں کے تلمذ اور شوق و نہارت کا وجود اس حرارت سے بھی
محروم رہے، اس لیے ان کی غزل نیم جاں ہے۔

حقیقت ہرم شاعری میں ایک تنوی نگار کی حیثیت سے زیادہ ممتاز ہیں اور اردو شاعری
کی تاریخ انھیں تنوی نگار کی حیثیت سے ہی یاد رکھے گی، ان کی دوسری تصانیف انکی ہمہ دانی

کا ثبوت فراہم کرتی ہیں جن سے اردو ادب کی تاریخ میں وہ ایک بھاری بھر کم اور باقیث
فرد نظر آتے ہیں۔

حوالہ جات

- تذکرہ ہندی غلام سہدائی مصحفی انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد ۱۹۳۳ء
مجموعہ نغز قدرت اللہ قاسم کرمی پریس لاہور
سخن شعراء عبد الغفور خان نسخہ نو لکھنؤ پریس لکھنؤ ۱۸۶۴ء
گلشن بیجار غلام مصطفیٰ خان شفیقہ نفیس اکیڈمی کراچی ۱۹۶۳ء
بزم سخن سید علی حسن خاں مطبع مفید عام آگرہ ۱۸۸۱ء
نخجہ جادوید جلد ۲ لالہ سری رام امیریل بک ڈپو پریس دہلی ۱۹۱۱ء
سراپا سخن (قلمی) میر حسن علی حسن رضا لائبریری رامپور
تاریخ ادب اردو رام بابو سکینہ نو لکھنؤ پریس لکھنؤ ۱۹۳۴ء
تاریخ ادب اردو محی الدین قادری قادیان ادارہ ادبیات اردو ۱۹۵۳ء
اردو کی تری داستان گین چند انجمن ترقی اردو کراچی ۱۹۵۴ء
اردو سے قدیم حکیم شمس اللہ قادری نو لکھنؤ پریس لکھنؤ ۱۹۳۶ء
اجزاء الصنادید جلد اول حکیم نجم الغنی ۱۹۱۸ء
حیات حافظہ و متعلقہ الحافظ علی بریلوی نظامی پریس بدایوں ۱۹۳۳ء
اردو میں ناول نگاری (۱) آغا عالم خاں ماہنامہ نقوش لاہور ستمبر ۱۹۶۵ء
دایوان حقیقت (۲) آغا عالم خاں ماہنامہ قومی زبان کراچی فروری ۱۹۶۳ء
دینا دین گرانمایہ (۱) آغا عالم خاں غوثی ماہنامہ اردو کراچی اپریل ۱۹۶۴ء
حسن کا ترجمہ (۱) آغا عالم خاں غوثی ماہنامہ اردو کراچی اپریل ۱۹۶۴ء

شہزادہ کرم راؤ (مقالہ) سخاوت مرزا اردو ادب علی گڑھ شمارہ ۲۰ ۱۹۶۶ء
پہم راؤ

ہندی عشق اور (مقالہ) نیر مسعود ماہنامہ صبح نو پٹنہ ستمبر ۱۹۶۵ء
حسین شاہ حقیقت

شہزادہ کرم راؤ حسین شاہ حقیقت بیت السلطنت لکھنؤ ۱۸۵۵ء (۱) آغا عالم خاں غوثی رامپور میں
(۲) محفوظ ہے۔ اس میں استفادہ کیا ہے

منہم کہ بچپن مطبع محمدی لکھنؤ ۱۸۶۴ء
خزینہ الاشغال مطبع مصطفائی ۱۸۵۳ء

شہزادہ کرم راؤ حسین شاہ حقیقت کائنات پریس ۱۸۵۱ء (۱) آغا عالم خاں غوثی رامپور میں
(۲) محفوظ ہے۔ اس میں استفادہ کیا ہے

دیوان حقیقت (قلمی) انجمن ترقی اردو کراچی (۱) آغا عالم خاں غوثی رامپور میں
(۲) محفوظ ہے۔ اس میں استفادہ کیا ہے

نثر منشی سجاد حسین نجم کمنڈوی قومی پریس دہلی ۱۸۹۴ء
حسن لکھنؤ اور (مقالہ) ڈاکٹر افتخار حسن ماہنامہ صحیفہ لاہور جنوری ۱۹۶۵ء
تذکرہ سراپا سخن

تذکرہ المحدثین اول

مؤلفہ ضیاء الدین اصلاحی رفیق دار المصنفین

سلسلہ دار المصنفین کی بالکل نئی کتاب جس میں ۳۳ صاحب تصنیف محدثین کرم کے حالات و سوانح اور
حیات میں ان کی خدمات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے مینجر

تصحیح واستدراک

از مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی

جولائی ۱۹۶۵ء کے پرچہ میں نزہۃ الخواطر جلد ہشتم پر جو مضمون شائع ہوا، اس میں بعض غلطیاں رہ گئی تھیں، ناظرین اس کی تصحیح فرمائیں۔

غلط	صحیح
(معارف جولائی ۱۹۶۵ء ص ۴۴ سطر ۱۱)	
اس کے بعد ۱۹۵۱ء میں تیسرا حصہ شائع ہوا۔	یہ سلسلہ پانچویں جلد تک جاری رہا، جو ۱۹۵۵ء
اب ہندوستان کے حالات بدل چکے تھے، دولتِ آصفیہ	میں شائع ہوئی، اب ہندوستان کے حالات بدل
کا جس کی سرپرستی میں یہ اور ایسے بہت سے عظیم الشان	چکے تھے، دائرۃ المعارف کو مجبوراً اس مفید
علمی کام انجام پارہے تھے، خاتمہ ہو چکا تھا، دوسرے کاموں	سلسلہ کو بند کر دینا پڑا۔
کے ساتھ یہ سلسلہ بھی رک گیا۔	
(ایضاً ص ۴۵ سطر ۴)	
اور ۱۹۵۲ء میں اس کا چوتھا حصہ شائع	اور ۱۹۵۶ء میں اس کا چھٹا حصہ حکومت ہند
ہوا، پھر یکے بعد دیگرے اس کے چھ شائع ہوئے	کی وزارت تعلیم کی اعانت سے دائرۃ المعارف
رہے، یہاں تک کہ ۱۹۵۹ء میں اس کا ساتواں	کی جانب سے شائع ہوا، پھر ۱۹۵۹ء میں اس کا
حصہ شائع ہوا۔	ساتواں حصہ شائع ہوا۔

مطبوعات جدیدہ

سوانح مولانا محمد یوسف کاندھلوی :- مرتبہ مولانا محمد ثانی حسنی ندوی،
متوسط تقیض، کاغذ کتابت دہلی، بہتر صنعت ۸۳، جلد مع نگین گرد پوش، قیمت غلظہ
ناشر مکتبہ اسلام، گوئن روڈ، لکھنؤ۔

شیخ التبلیغ مولانا محمد یوسف کی وفات کے بعد ان کی تقریروں کے جو مجموعے اور رسالوں کے
خاص نمبر شائع ہوئے تھے، ان میں ضمناً ان کے حالات و سوانح بھی آگئے تھے، جو نا کافی تھے، اس لیے
ایک مکمل اور جامع سوانح عمری کی ضرورت باقی تھی، اس کام کو مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے تربیت یافتہ
اور ان کے بطن سے جو غریب بطنی جماعت کے پرچش کارکن اور مولانا محمد یوسف بھی حقیقت کا نقل کرتے
ہیں، مولانا سید ابوالحسن علی کی نگرانی میں انجام دیا ہے، ضخیم سوانح عمری اٹھارہ ابواب میں ولادت سے
وفات تک کے جملہ حالات پر مشتمل ہے، شروع میں مولانا کے خاندانی حالات اور خاندان کے متعدد علماء
و مشائخ کا تذکرہ ہے، شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کے حالات مولانا ابوالحسن علی کے قلم سے آئے
مولانا محمد الیاس کے حالات ان کی کتاب سے ماخوذ ہیں، چند ابواب میں ہندوستان، پاکستان، عرب،
افریقائی اور مغربی ممالک میں تبلیغی جماعت کے کارناموں اور اس کے اثرات کا ذکر اور مولانا کی
غیر معمولی تنظیمی صلاحیتوں، ان کی مشن لیتوں اور کثرت کار کی تفصیل ہے، آخری باب میں ان کی ایک
طویل ایمان افروز اور اثر انگیز دعا مذکور ہے، مولانا ثانی التبلیغ تھے، ان کا اور ضابطہ پونا تبلیغ تھا اس لیے
ان کی سوانح عمری میں قدرۃ ان کے دور کے تبلیغی کاموں کی پوری تاریخ آگئی ہے، خطوط وغیرہ کے

طویل اقتباسات اگرچہ کتاب کا حجم بڑھ گیا ہے، لیکن یہ خطوط بھی تبلیغی نقطہ نظر سے مفید ہیں، کتاب بڑی محنت سے مرتب کی گئی ہے، اس سے مولانا کے ایرانی و اخلاقی اور علمی و دینی کمالات تبلیغی جماعت اور دعوت و اصلاح کے اصولوں کی مکمل تصویر سامنے آجاتی ہے، شروع میں مولانا ابو الحسن علی کے شگفتہ و اثر آفرین قلم سے ایک مبسوط مقدمہ بھی ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد :- مرتبہ جناب عابد رضا بیدار صفا، تقطیع کلاں، کاغذ، کتابت

وطباعت عمدہ صفحات ۲۹۴ جلد مع گرد پوش، قیمت عنقریب پتہ انسٹی ٹیوٹ آف اورینٹل اسٹڈیز

۱۱۱۱ پورہ۔

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے جس میں مطب یا بس سب شامل ہے، اب اردو کے صاحب قلم جناب عابد رضا بیدار نے یہ کتاب لکھی ہے، اس میں انھوں نے مولانا کی تحریروں کے آئینہ میں ان کی دلچسپ و متضاد شخصیت و افکار اور حالات و کمالات کا جائزہ لیا ہے، شخصیت و سوانح کا حصہ مختصر مگر جامع ہے اور مذہبی و سیاسی افکار کی داستان ادھوری ہے، صحافت و تصنیفات کے زیر عنوان مولانا کی مختصر و طویل اور اہم و غیر اہم تمام کتابوں اور ان کی ادارت میں نکلنے والے اخبارات و رسائل کے علاوہ ایک ایک مضمون و مکتوب کا سرخ لگا کر ان کے متعلق مفید و ضروری معلومات تحریر کیے ہیں، مولانا کی عظمت کے اعتراف کے باوجود مصنف نے بڑی حقیقت پسندی سے کام لیا ہے، اور مولانا کی تحریروں و خیالات کے متعلق پوری آزادی سے رائے ظاہر کرتے ہوئے ان کی خامیوں اور غلطیوں کی بھی نشانہ دہی کی ہے، گو ان میں سے بعض باتیں قابل بحث ہو سکتی ہیں لیکن مصنف کے انصاف و دیانت میں شک نہیں کیا جاسکتا، انھوں نے مواد و معلومات کی فراہمی میں پوری جہان بینی سے کام لیا ہے اور یہ کتاب خصوصیت سے مولانا کی صحافت و تصنیفات کے متعلق مستند و محققانہ معلومات پر مشتمل ہے اور اس سے ابوالکلامیات میں قابل قدر اضافہ ہوا ہے، لیکن اس کی قیمت زیادہ ہے۔

نقوشِ راہ :- مترجم مولوی عنایت اللہ صاحب سبانی اصلاحی تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۳۱۲ قیمت جلد بلیغ پیسے ۳۰ غیر جلد سے ۳۰ پیسے۔ پتہ: ادارہ علمیہ جامعہ افغان بریائی گنج، عظیم گڑھ۔

مصر کی مشہور دینی جماعت الاخوان کے نامور زعمیم و مآظم سید قطب شہید کی آخری کتاب "تعالیم فی الطریق" کا یہ اردو ترجمہ ہے، مصنف نے اس کتاب میں حقیقی اسلام کو انسانیت کی موجودہ بنیادی علاج بتایا ہے، اور قرآن و حدیث سے اسلام کی اصل تصویر موجودہ باطل نظریات کے مقابلہ میں اس کا موقف اور مسلمانوں کے حقیقی اوصاف کی وضاحت اور داعیان حق کے لیے ضروری اذہان پر اہم امور کی نشاندہی کی ہے، اس ضمن میں عقیدہ توحید کی اہمیت، اس کے بارے میں انبیاء کرام کی شدت کے اسباب اور اس کے مسلم قومیت کا سنگ بنیاد ہونے کی وضاحت مثالوں کی ہے، جہاد کے دفاعی نہ ہونے اور دوسری تہذیبوں پر اسلامی تہذیب و کلچر کی برتری پر نہایت مفید بحث کی گئی ہے، اور مغرب زدہ مسلمانوں کی عربیت اور قومی، وطنی اور نسلی تصورات پر تنقیدیں، مسلم معاشرہ کی تشکیل اور تنظیم و تحریک کی اہمیت، عقائد و عبادات کی طرح آئین و حکومت میں احکام الہی کی اہمیت ثابت کی گئی ہے، اور غیر الہی نظام اور باطل سے مصاحبت و مہذبت کو کفر و جاہلیت قرار دیا گیا ہے، یہ معیار مسلم حکومتوں کے لیے تو بڑی حد تک صحیح ہے، لیکن حالات و مصالحوں کو کسیر نظر انداز کر دینا یا غیر اسلامی حکومتوں میں رہنے والے مسلمانوں کے لیے یہ معیار صحیح نہیں ہے، ان مباحث میں مصنف کا لب لہجہ زیادہ تلخ ہو گیا ہے، جو مصر کے مخصوص حالات اور اخوان کی مطلوبی کا نتیجہ ہے، ترجمہ شگفتہ مگر مقدمہ میں جذباتی انداز غالب ہے، اس کتاب میں ربط و ترتیب اور لفظی شان کی کمی ہے، لیکن یہ مصنف کے اسلام سے بے عشق و محبت کا مرتع اور دعوت و اصلاح کا کام کرنے والوں کے لیے ذریعہ ہدایت نامہ ہے۔

اذانِ سحر :- از جناب انور اعظمی مرحوم، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدتاً،
صفحات ۳۳۴، مجلد قیمت معر پتہ انور اکیڈمی، سرائے میر، اعظم گڑھ۔

جناب انور اعظمی مرحوم مدرسہ الاصلاح سرائیر کے لائق فرزند اور ہونہار شاعر تھے، لیکن
افسوس شعلہ استعجل کی طرح ان کو زیادہ چمک دکھانے کا موقع نہیں ملا، ان کا ادبی و شعری ذوق
بڑا پاکیزہ و ستھرا تھا، ان کے کلام کا مجموعہ "اذانِ سحر" کے نام سے انور اکیڈمی نے شائع کیا ہے، مرحوم
کا دل اسلامی خیالات اور مسلمانوں کی سرلمبندی کے جذبات سے معمور ہے، وہ فکری حیثیت کا اکرام
اقبال سے متاثر ہیں، لادینی افکار پر طنز و تبصرہ اور اسلام کے آفاقی پیغام کی ترجمانی کے علاوہ انہوں
نے موجودہ دور کے اہم حالات، ہندوستان اور عالم اسلام کے خوں فشاں واقعات اور مسلمانوں کی
قدیم عظمت و شوکت پر جو اثر اور دلائل و نظریں کمی ہیں، لیکن عقیدت میں مرتبہ بعض معمولی درجہ کی نظریں
بھی شامل کر لی ہیں، گو انور اعظمی صاحب نے طویل اور قدرے مبالغہ آمیز مقدمہ میں شگفتگی کے ساتھ شاعر کے حالات
و کمالات تحریر کیے ہیں، یہ مجموعہ فکری لطافت کے لحاظ سے اردو شاعری کے ذخیرہ میں ایک اچھا اضافہ ہے۔

ہمارا دین حق :- مرتبہ مولوی ریحان الدین صاحب تاسی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت
و طباعت اچھی، صفحات ۱۶۰، قیمت عکس پتہ کتب خانہ صدیقیہ، میرنگ، سلطان پور (پوپی)۔

اس کتابچے میں لائق مصنف نے دین حق کی بنیاد یعنی کلمہ طیبہ کے دونوں احزاب
توحید و رسالت کے متعلق اسلام کی صحیح تعلیمات پیش کر کے مسلمانوں کے مروجہ وجود
غلط افکار و تصورات اور مشرکانہ اعمال کی تردید کی ہے، مصنف کا مقصد نیک، جذبہ
قابل قدر اور انداز تحریر سادہ و عام فہم ہے، اس لیے عام مسلمانوں کے لیے یہ رسالہ مفید
اور نفع بخش ہے۔

"من"

جلد ۱۰۲، ماہ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۶۵ء۔ عدد ۳

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۱۶۳-۱۶۲

مقالات

تہذیب کی تشکیل جدید

جناب مولانا محمد تقی امینی صاحب، نظم شعبہ دینیات

۱۸۱-۱۶۵

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ابن الفارض اور ان کا کلام

جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب شعبہ عربی

۱۹۶-۱۸۲

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

نقد اسلام پر ایک ہندوستانی کتاب

جناب ڈاکٹر سید وحید اشرف صاحب شعبہ فارسی

۲۰۹-۱۹۸

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(لطائف اشرفی)

اسلامی ہند میں عربی زبان کی قدر و قیمت

جناب ڈاکٹر حامد علی خان قادری صاحب

۲۲۰-۲۱۰

اسلام کا قانون خراج اور مشرقین کے

مترجم مولوی حافظ محمد نعیم صاحب ندوی صاحب نقی

۲۳۳-۲۲۱

رفیق دار المصنفین

نظریات کے علل و اسباب

ادبیات

درس عمل در غزل

جناب پروفیسر کھٹ شاہ جہاں پوری

۲۲۵-۲۳۶

غزل

جناب طالب جے پوری

۲۳۵

عن

مطبوعات جدیدہ

۲۴۰-۲۳۶